

**Корректная оценка
университета =
корректные
данные +
корректные
показатели**

eLIBRARY.RU



Круглый стол Ассоциации ведущих университетов
России

«О проблемах учета и оценки публикационной
активности научных и педагогических работников»
СПб., 04.12.2024

© П.Г. Арефьев, 2024.

АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ «ПРАВИЛЬНОЙ» ОЦЕНКИ УНИВЕРСИТЕТА

1) Распределение средств и ресурсов:

- Финансирование
- Кадры
- Организационные ресурсы
- Материальные ресурсы (оборудование, недвижимость, прочее).

2) Социальный статус и имидж:

- Студенты
- Государственное задание
- Гранты, субсидии и прочее.

№	Название	Место, 2022 год	Рейтинговый функционал (балл)	Условия для получения качественного образования, ранг	Уровень востребованности выпускников работодателями, ранг	Уровень научно-исследовательской деятельности, ранг
1	 Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	1	4,7608	1	1	1
2	 Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)	2	4,6507	3	9	2
3	Санкт-Петербургский государственный университет	3	4,5631	4	7	11
4	 Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»	4	4,5408	5	11	4
5	Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)	6	4,5342	8	2	15
6	Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"	5	4,5140	6	4	13
7	ИТИМО МИД России	7	4,2887	2	10	34
8	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого	8	4,2056	10	15	9
9	Национальный исследовательский Томский политехнический университет	9	4,1506	11	18	6
10	 Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина	11	4,0815	21	8	14
11	Новосибирский национальный исследовательский государственный университет	12	4,0743	12	22	8

ОСНОВЫ КОРРЕКТНОЙ ОЦЕНКИ УНИВЕРСИТЕТА КАК ЛЮБОЙ БИБЛИОМЕТРИЧЕСКОЙ СУЩНОСТИ

Корректные данные
Корректные метрики

.....
Профессиональные оценщики

№	Публикация	Цит.
1.	УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ТРУДОМ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОТ РЕТРОСПЕКТИВНОГО АНАЛИЗА Рогозин Д.М., Солодовникова О.Б. Социологический журнал. 2024. Т. 30. № 3. С. 98-123.	0
2.	ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ В СТАРОСТИ Рогозин Д.М. Социология власти. 2024. Т. 36. № 2. С. 55-77.	0
3.	"ЗНАЧЕНИЕ ИМЕЕТ НЕ СТОЛЬКО РАДИУС, СКОЛЬКО ОРБИТА": О СТИЛЕ НАУЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ ПРОФЕССОРА БАТЫГИНА / ИНТЕРВЬЮ И ПУБЛИКАЦИЮ ПИСЕМ ПОДГОТОВИЛ Д.М. РОГОЗИН Богданова М.В., Рогозин Д.М. Социологический журнал. 2023. Т. 29. № 1. С. 113-129.	0
4.	"ДЛЯ МНОГИХ ИЗ НАС ОН ЯВИЛСЯ СВОЕГО РОДА ПРОВОДНИКОМ В МИР ВЫСОКОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СОЦИОЛОГИИ" / ИНТЕРВЬЮ ПОДГОТОВИЛ Д.М. РОГОЗИН Погосян Г.А., Рогозин Д.М. Социологический журнал. 2023. Т. 29. № 2. С. 101-109.	0
5.	"НА ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ПУТИ СО МНОЙ ОСТАЛСЯ УРОК БАТЫГИНА - ВСЕГДА ПРОВЕРЯТЬ СЕБЯ НА ОБОСНОВАННОСТЬ ВЫВОДОВ" / ИНТЕРВЬЮ ПОДГОТОВИЛ Д.М. РОГОЗИН Тартаковская И.Н., Рогозин Д.М. Социологический журнал. 2023. Т. 29. № 3. С. 109-122.	0
6.	"БАТЫГИН БЫЛ ГЛУБОКО МЫСЛЯЩИМ СОЦИАЛЬНЫМ ФИЛОСОФОМ, НО МОГ СПУСТИТЬСЯ НА УРОВЕНЬ ЭМПИРИЧЕСКОЙ СОЦИОЛОГИИ" / ИНТЕРВЬЮ ПОДГОТОВИЛ Д.М. РОГОЗИН Татарова Г.Г., Рогозин Д.М. Социологический журнал. 2023. Т. 29. № 4. С. 141-150.	0
7.	ПРАВДА НОРМАНА ДЕНЗИНА: ВВЕДЕНИЕ В НАУЧНЫЙ НЕКРОЛОГ Рогозин Д. Социологическое обозрение. 2023. Т. 22. № 3. С. 276-286.	0
8.	ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА Рогозин Д.М. Экономическая социология. 2023. Т. 24. № 4. С. 12-37.	4
9.	КРЕСТЬЯНСКИЙ СЫН АНТОН БОЛЬШАКОВ (1887-1941): НАУЧНЫЙ НЕКРОЛОГ РАССТРЕЛЯННОГО ИСТОРИКА, СОЦИОЛОГА И КРАЕВЕДА Рогозин Д.М. Крестьяноведение. 2023. Т. 8. № 3. С. 27-45.	0
10.	ОШИБКИ ИЗМЕРЕНИЯ И РЕПРЕЗЕНТАЦИИ В ОТВЕТАХ НА ВОПРОС ОБ УРОВНЕ ОБРАЗОВАНИЯ Рогозин Д.М. Социологические исследования. 2022. № 9. С. 49-59.	0

ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ	
Название показателя	Значение
Число публикаций на elibrary.ru	457943
Число публикаций в РИНЦ	391938
Число публикаций, входящих в ядро РИНЦ	203926
Число цитирований публикаций на elibrary.ru	3617269
Число цитирований публикаций в РИНЦ	3335561
Число цитирований из публикаций, входящих в ядро РИНЦ	2391971
Индекс Хирша по всем публикациям на elibrary.ru	445
Индекс Хирша по публикациям в РИНЦ	424
Индекс Хирша по ядру РИНЦ	376
g-индекс	726
i-индекс	68
Число авторов	39063
Число авторов, зарегистрированных в Science Index	11288

КОРРЕКТНЫЕ ДАННЫЕ : ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ

Unsaved search

Show works where:

1 Work is Comprehensiveness of national bibliographic... x



Works



Comprehensiveness of national bibliographic databases for social sciences and humanities: Findings from a European survey

2018 · Linda Sile, Janne Pölonen, et al. · *Research Evaluation*

Cited by 60 PDF



Stats

1 results

open access

100%
1

year

2018

topic

Bibliometric Analysis and Research Evaluation 1

institution

- University of Antwerp 1
- Slovenian Academy of Sciences and Arts 1
- Masaryk University 1
- Russian State Library 1
- Federation of Finnish Learned Societies 1

type

- article 1
- book-chapter 0
- dataset 0
- preprint 0
- dissertation 0

КОРРЕКТНЫЕ ДАННЫЕ: ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ

Comprehensiveness of national bibliographic databases for social sciences and humanities: Findings from a European survey



Work

HTML

PDF

API



Year: 2018

Type: article

Abstract: This article provides an overview of national bibliographic databases that include data on research output within social sciences and humanities (SSH) in Europe. We focus on the comprehensiveness of t... [more](#)

Source: [Research Evaluation](#)

Authors [Linda Sīle](#), [Janne Pölonen](#), [Gunnar Sivertsen](#), [Raf Guns](#), [Tim Engels](#), [Pavel Arefiev](#), [Marta Dušková](#), [Lotte Faurbæk](#), [András Holl](#), [Emanuel Kulczycki](#), [Bojan Macan](#), [Gustaf Nelhans](#), [Michal Petr](#), [Marjeta Pisk](#), [Sándor Soós](#), [Jadranka Stojanovski](#), [Ari Stone](#), [Jaroslav Šušol](#), [Ruth Teitelbaum](#) ([less](#))

Institutions [University of Antwerp](#), [Federation of Finnish Learned Societies](#), [Nordic Institute for Studies in Innovation, Research and Education](#), [Russian State Library](#), [Slovak Centre of Scientific and Technical Information](#), [Danish Agency for Science and Higher Education](#), [Library and Information Centre of the Hungarian Academy of Sciences](#), [Adam Mickiewicz University in Poznań](#), [Rudjer Boskovic Institute](#), [University of Borås](#), [Masaryk University](#), [Slovenian Academy of Sciences and Arts](#), [University of Zadar](#), [Council for Higher Education](#), [Comenius University Bratislava](#), [Haruv Institute](#) ([less](#))

Cites: 12

Cited by: 60

Related to: 10

Topic: [Bibliometric Analysis and Research Evaluation](#)

Subfield: [Statistics, Probability and Uncertainty](#)

Field: [Decision Sciences](#)

Domain: [Social Sciences](#)

Sustainable Development Goal [Partnerships for the goals](#)

Open Access status: hybrid

APC paid (est): \$3 032

Comprehensiveness of national bibliographic databases for social sciences and humanities: Findings from a European survey

Linda Sīle^{1,*}, Janne Pölönen², Gunnar Sivertsen³, Raf Guns¹,
Tim C. E. Engels¹, Pavel Arefiev⁴, Marta Dušková⁵, Lotte Faurbæk⁶,
András Holl⁷, Emanuel Kulczycki⁸, Bojan Macan⁹, Gustaf Nelhans¹⁰,
Michal Petr¹¹, Marjeta Pisk¹², Sándor Soós⁷, Jadranka Stojanovski^{9,13},
Ari Stone¹⁴, Jaroslav Šušol¹⁵ and Ruth Teitelbaum¹⁶

¹Centre for R&D Monitoring (ECOOM), Faculty of Social Sciences, University of Antwerp, Antwerp 2020, Belgium,

²Federation of Finnish Learned Societies, Helsinki 00170, Finland, ³Nordic Institute for Studies in Innovation, Research and Education, Oslo 0608, Norway, ⁴Scientific Electronic Library—eLIBRARY.RU, Moscow 117246,

Russia, ⁵Slovak Centre of Scientific and Technical Information, Bratislava 811 04, Slovak Republic, ⁶Danish Agency for Science and Higher Education, Copenhagen K DK-1260, Denmark, ⁷Department of Science Policy and

Scientometrics, Library and Information Centre of the Hungarian Academy of Sciences (MTA), Budapest 1051, Hungary, ⁸Scholarly Communication Research Group, Faculty of Social Sciences, Adam Mickiewicz University in

Poznań, Poznań 61-712, Poland, ⁹Centre for Scientific Information, Rudjer Boskovic Institute, Zagreb 10000, Croatia, ¹⁰Swedish School of Library and Information Science, University of Borås, Borås S-501 90, Sweden,

¹¹Research Office, Masaryk University, Brno 601 77, Czech Republic, ¹²Research Centre of the Slovenian Academy of Sciences and Arts, Ljubljana 1000, Slovenia, ¹³Department of Information Sciences, University of

Zadar, Zadar 23000, Croatia, ¹⁴The Planning and Budgeting Committee, The Council for Higher Education, Jerusalem 91000, Israel, ¹⁵Faculty of Arts, Comenius University in Bratislava, Bratislava 814 99, Slovak Republic and

¹⁶The Henrietta Szold Institute, Jerusalem 91000, Israel

*Corresponding author. Email: Linda.Sile@uantwerpen.be

КОРРЕКТНЫЕ ДАННЫЕ : ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ



Volume 27, Issue 4
October 2018

Article Contents

Abstract

1. Introduction
 2. Methods
 3. Overview of national bibliographic databases for social sciences and humanities
 4. Comprehensiveness of 13 national bibliographic databases
 5. Discussion and conclusion
- Acknowledgements
References
Supplementary data

< Previous Next >

JOURNAL ARTICLE

Comprehensiveness of national bibliographic databases for social sciences and humanities: Findings from a European survey

Linda Sile, Janne Pölonen, Gunnar Sivertsen, Raf Guns, Tim C E Engels, Pavel Arefiev, Marta Dušková, Lotte Faurbæk, András Holl, Emanuel Kulczycki ... Show more

Research Evaluation, Volume 27, Issue 4, October 2018, Pages 310–322,
<https://doi.org/10.1093/reseval/rvy016>

Published: 14 June 2018

PDF Split View Cite Permissions Share

Abstract

This article provides an overview of national bibliographic databases that include data on research output within social sciences and humanities (SSH) in Europe. We focus on the comprehensiveness of the database content. Compared to the data from commercial databases such as Web of Science and Scopus, data from national bibliographic databases (e.g. Flemish Academic Bibliographic Database for the SSH (VABB-SHW) in Belgium, Current Research Information System in Norway (CRISTIN)) are more comprehensive and may, therefore, be better fit for bibliometric analyses. Acknowledging this, several countries within Europe maintain national bibliographic databases; detailed and comparative information about their content, however, has been limited. In autumn 2016, we launched a survey to acquire an overview of national bibliographic databases for SSH in Europe and Israel. Surveying 41 countries (responses received from 39 countries), we identified 21 national bibliographic databases for SSH. Further, we acquired a more detailed description of 13 databases, with a focus on their comprehensiveness. Findings indicate that even though the content of national bibliographic databases is diverse, it is possible to delineate a subset that is similar across databases. At the same time, it is apparent that differences in national bibliographic databases are



Email alerts

- Article activity alert
- Advance article alerts
- New issue alert
- In progress issue alert

Receive exclusive offers and updates from Oxford Academic

Recommended

- A map of Digital Humanities research across bibliographic data sources
Gianmarco Spinaci, Digital Scholarship in the Humanities, 2022
- A review of literature on evaluating the scientific, social and political impact of social sciences and humanities research
Emanuela Reale, Research Evaluation, 2017
- Treating bibliometric indicators with

ПРИМИТИВНАЯ НАУКОМЕТРИЯ / БИБЛИОМЕТРИЯ ШАГАЕТ ПО НАШИМ ПРОСТОРАМ

Примитивизация, упрощение методологических подходов к оценке результатов научной деятельности, и сведение анализа до уровня использования 1-2-3 количественных показателей, как правило, «валового» типа:

- общее число опубликованных работ
- общее число ссылок
- индекс Хирша.

Эксперты отдыхают...

«В оценке результативности стала тотально преобладать примитивная наукометрия (выделено мною), а одной и той же статьей могут отчитаться и Вася, и Петя, и герр ректор, главное – быть в списке соавторов».

Иван Стерлигов, Татьяна Ходжер. Взгляд на науку через призму соло-статей // Окна Роста. ВШЭ: 23,11,2017.

<https://okna.hse.ru/news/212247840.html>

ВАЖЕН ВЫБОР ПОКАЗАТЕЛЕЙ

ПАРАМЕТРЫ

Референтная группа организаций:

Университеты 5/100 (21)

Регион Российской Федерации:

Выберите показатель для сравнения организаций:

Число публикаций в журналах, входящих в ядро РИНЦ

№	Название организации	Показатель
1.	Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова (Москва)	19747
2.	Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина (Екатеринбург)	19376
3.	Российский университет дружбы народов им. П. Лумумбы (Москва)	15686
4.	Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики" (Москва)	15589
5.	Национальный исследовательский Томский государственный университет (Томск)	13447
6.	Казанский (Приволжский) федеральный университет (Казань)	12559
7.	Новосибирский национальный исследовательский государственный университет (Новосибирск)	11401
8.	Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет) (Долгопрудный)	11343
9.	Национальный исследовательский университет ИТМО (Санкт-Петербург)	10265
10.	Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ (Москва)	10025
11.	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (Санкт-Петербург)	9208
12.	Сибирский федеральный университет (Красноярск)	8042
13.	Национальный исследовательский Томский политехнический университет (Томск)	6735
14.	Национальный исследовательский технологический университет "МИСИС" (Москва)	6650
15.	Самарский национальный исследовательский университет им. акад. С.П. Королева (Самара)	5439
16.	Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет) (Челябинск)	4496
17.	Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Нижний Новгород)	4249
18.	Балтийский федеральный университет им. И. Канта (Калининград)	4230
19.	Дальневосточный федеральный университет (Владивосток)	4101
20.	Тюменский государственный университет (Тюмень)	2924
21.	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет "ЛЭТИ" им. В.И. Ульянова (Ленина) (Санкт-Петербург)	2760

ПАРАМЕТРЫ

Референтная группа организаций:

Университеты 5/100 (21)

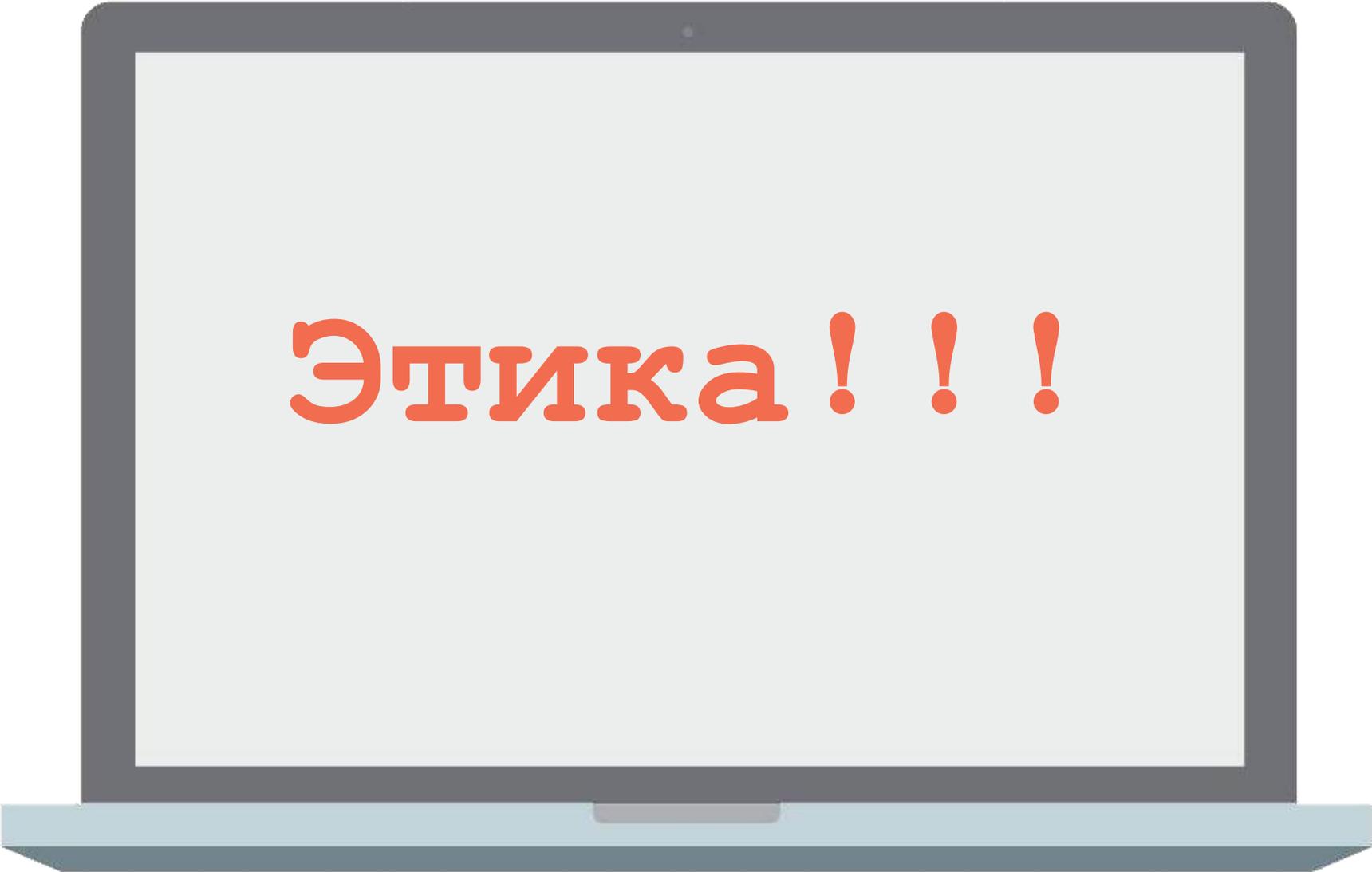
Регион Российской Федерации:

Выберите показатель для сравнения организаций:

Доля публикаций в журналах, входящих в ядро РИНЦ, %

№	Название организации	Показатель
1.	Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет) (Долгопрудный)	69,6
2.	Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова (Москва)	62,0
3.	Национальный исследовательский технологический университет "МИСИС" (Москва)	48,7
4.	Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики" (Москва)	45,1
5.	Новосибирский национальный исследовательский государственный университет (Новосибирск)	43,8
6.	Национальный исследовательский университет ИТМО (Санкт-Петербург)	43,6
7.	Национальный исследовательский Томский государственный университет (Томск)	39,5
8.	Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ (Москва)	38,3
9.	Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина (Екатеринбург)	33,5
10.	Национальный исследовательский Томский политехнический университет (Томск)	32,4
11.	Российский университет дружбы народов им. П. Лумумбы (Москва)	29,5
12.	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет "ЛЭТИ" им. В.И. Ульянова (Ленина) (Санкт-Петербург)	28,7
13.	Казанский (Приволжский) федеральный университет (Казань)	27,7
14.	Балтийский федеральный университет им. И. Канта (Калининград)	27,1
15.	Сибирский федеральный университет (Красноярск)	24,7
16.	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (Санкт-Петербург)	24,5
17.	Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет) (Челябинск)	23,8
18.	Самарский национальный исследовательский университет им. акад. С.П. Королева (Самара)	22,1
19.	Тюменский государственный университет (Тюмень)	20,4
20.	Дальневосточный федеральный университет (Владивосток)	18,5
21.	Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Нижний Новгород)	15,6

ОЦЕНЩИКИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ЭКСПЕРТАМИ

A stylized illustration of a laptop computer. The screen is light gray and displays the text 'Этика!!!' in a bold, orange, sans-serif font. The laptop's body is a dark gray color.

Этика!!!

Полнота библиометрической оценка университета

ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

Название показателя	Значение
Число публикаций на eLibrary.ru	457943
Число публикаций в РИНЦ	391938
Число публикаций, входящих в ядро РИНЦ	203926
Число цитирований публикаций на eLibrary.ru	3617269
Число цитирований публикаций в РИНЦ	3335561
Число цитирований из публикаций, входящих в ядро РИНЦ	2391971
Индекс Хирша по всем публикациям на eLibrary.ru	445
Индекс Хирша по публикациям в РИНЦ	424
Индекс Хирша по ядру РИНЦ	376

g-индекс	726
i-индекс	68
Число авторов	39063
Число авторов, зарегистрированных в Science Index	11288

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА 5 ЛЕТ (2019-2023)

Название показателя	Значение
Число публикаций на eLibrary.ru	145723
Число публикаций в РИНЦ	128275
Число публикаций, входящих в ядро РИНЦ	52272 (40,7%)
Число статей в журналах, входящих в RSCI	23715 (18,5%)
Число статей в журналах, входящих в Web of Science или Scopus	39802 (31,0%)
Число статей в российских журналах из перечня ВАК	50664 (39,5%)

Число статей в зарубежных журналах	20497 (16,0%)
Число статей в российских журналах	58208 (45,4%)
Число статей в российских переводных журналах	17759 (13,8%)
Число статей в журналах с ненулевым импакт-фактором	73990 (57,7%)
Число публикаций, процитированных хотя бы один раз	52586 (41,0%)
Число публикаций, выполненных в сотрудничестве с другими организациями	59034 (46,0%)
Число публикаций с участием зарубежных авторов	10724 (8,4%)
Число монографий	945 (0,7%)
Число патентов	155 (0,1%)

Число авторов, имеющих публикации на eLibrary.ru	23202
Число авторов, имеющих публикации в РИНЦ	22273
Число авторов, имеющих публикации, входящие в ядро РИНЦ	16790
Число авторов, имеющих статьи в журналах, входящих в Web of Science или Scopus	15180
Число авторов, имеющих статьи в журналах, входящих в RSCI	12463
Число авторов, имеющих статьи в журналах, входящих в перечень ВАК	16121
Число авторов, опубликовавших монографии	1609

Число цитирований на eLibrary.ru	383296
Число цитирований в РИНЦ	355830
Число цитирований в ядре РИНЦ	231928 (65,2%)
Число цитирований из ядра РИНЦ	241577 (67,9%)
Число цитирований только статей в журналах РИНЦ	272660 (76,6%)
Число самоцитирований	81053 (22,8%)

Средневзвешенный импакт-фактор журналов, в которых были опубликованы статьи	1,466
Среднее число публикаций в расчете на одного автора	5,76
Среднее число цитирований в расчете на одну публикацию	2,77
Среднее число цитирований в расчете на одного автора	15,98

ПУБЛИКАЦИИ ЗА 2023 ГОД ПО ОБЛАСТЯМ ЗНАНИЙ

Область знаний	Ядро РИНЦ	WOS	SCOPUS	RSCI	ВАК	РИНЦ
Естественные науки	5833	3299	3837	2498	4468	6621
Технические науки	201	113	136	82	267	348
в т.ч. военные науки	0	0	0	0	0	1
Медицинские науки	538	175	419	348	533	696
Сельскохозяйственные науки	236	92	114	147	289	335
Общественные науки	743	263	362	591	2995	3676
в т.ч. педагогические науки	38	10	21	27	275	339
Гуманитарные науки	908	366	521	710	2127	2606
в т.ч. искусствоведение и культурология	25	5	21	20	117	136
Всего статей организации за год	8480	4314	5400	4393	10715	14386
Всего статей организации за 5 лет	45659	29148	35674	22103	48697	73500

ЦИТИРОВАНИЯ ПУБЛИКАЦИЙ ЗА 5 ЛЕТ ПО ОБЛАСТЯМ ЗНАНИЙ

Область знаний	Ядро РИНЦ	WOS	SCOPUS	RSCI	ВАК	РИНЦ (2023)	РИНЦ (5 лет)
Естественные науки	56306	52506	54667	5860	9728	57475	178750
Технические науки	896	632	772	311	711	1222	3515
в т.ч. военные науки	0	0	0	0	0	0	0
Медицинские науки	6505	5294	6289	1278	1867	6778	18913
Сельскохозяйственные науки	942	608	751	626	749	1066	2699
Общественные науки	6220	3499	3964	3980	11335	13590	36245
в т.ч. педагогические науки	378	92	279	129	975	1070	2827
Гуманитарные науки	1972	1045	1264	1411	3216	3766	10043
в т.ч. искусствоведение и культурология	56	20	29	48	162	173	372
Всего цитирований статей организации за год	72841	63584	67707	13466	27606	83898	
Всего цитирований статей организации за 5 лет	220878	196861	208142	36405	72704	250166	

ПОКАЗАТЕЛИ ПО ГОДАМ

Название показателя	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Число публикаций на портале eLibrary.ru	17107	21346	24837	26991	28579	30095	27882	28717	28164	28197
Число публикаций в РИНЦ	15157	18749	21710	24080	26057	27053	25081	25562	24283	24331
Число публикаций, входящих в ядро РИНЦ	7430	8449	9281	9958	10601	11002	11046	10802	9026	8702
Число статей в журналах	11895	13356	14262	14979	15657	15588	15498	15313	14915	14745
Число статей в журналах, входящих в Web of Science или Scopus	5344	6166	6934	7377	7742	8245	8523	8415	6798	5648
Число статей в журналах, входящих в RSCI	3832	4145	4496	4694	4728	4806	4585	4372	4563	4549
Число статей в журналах, входящих в перечень ВАК	7665	8372	9077	9779	10046	9927	9763	9642	10240	11007
Число монографий	207	226	268	227	257	208	209	209	150	166
Число патентов	22	21	29	27	31	33	49	30	22	21
Число публикаций с участием зарубежных авторов	2022	2234	2503	2634	2795	2911	2973	2942	1814	628
Число цитирований на eLibrary.ru	146836	174147	195051	214495	239065	257837	288808	294397	288818	298208
Число цитирований в РИНЦ	134764	156036	176922	196371	221903	241100	271314	275254	266174	273311
Число цитирований в ядре РИНЦ	91288	100737	113676	127957	147048	163257	188144	186227	175394	180908
Число цитирований из ядра РИНЦ	96588	106526	120327	135007	154528	171244	196988	195121	183335	188649
Число цитирований статей за последние 5 лет	48198	54072	60879	70586	81641	91998	109598	113999	108721	107281
Средневзвешенный импакт-фактор журналов, в которых были опубликованы статьи	1,266	1,275	1,367	1,395	1,470	1,507	1,640	1,664	1,366	1,055
Число авторов публикаций на eLibrary.ru	10780	12357	13129	13820	14229	14330	14109	13952	12984	9875
Число авторов публикаций в РИНЦ	10324	11786	12567	13263	13718	13742	13502	13194	12062	9018
Число авторов публикаций, входящих в ядро РИНЦ	7317	8111	8534	9088	9374	9443	9513	9261	8023	5236
Число авторов статей в журналах	9036	10004	10397	10881	11109	11006	11101	10680	9844	6872
Число авторов статей в журналах Web of Science или Scopus	6171	6943	7381	7918	8137	8282	8468	8259	6916	3139
Число авторов статей в RSCI	4745	5164	5544	5708	5687	5756	5546	5222	5214	4315
Число авторов статей в журналах ВАК	6654	7454	7739	8088	8209	8115	8046	7647	7422	5861
Число авторов монографий	557	625	618	538	643	517	495	458	311	253
Число авторов публикаций с участием зарубежных организаций	2419	2687	2820	3054	3315	3351	3463	3371	2561	991
Число авторов, зарегистрированных в Science Index	4246	5354	6190	6914	7516	8087	8695	9251	9897	10632
Число публикаций, зарегистрированных в РИНЦ	131143	155500	181598	209510	257669	288095	319824	351576	378846	403152
Число просмотров публикаций за год	461634	466542	1390974	1871279	1546136	1449404	2385667	2573227	2383221	2667350

ОЦЕНКА УНИВЕРСИТЕТА ДОЛЖНА БЫТЬ КОРРЕКТНОЙ

Ибо оценка организации напрямую отражается на жизни и благосостоянии сотрудников.

Без которых университет едва ли сможет существовать.

1. Оценка комплексная.
2. Эксперты и числа.
3. Оценка достоверная.
4. Оценка проверяемая.
5. Мониторинг результатов оценки.

КОНТАКТЫ / CONTACTS



arefiev64@gmail.com



+7 (495) 544-24-94



<https://t.me/elibrary22>

