



ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ ИНКЛЮЗИИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ: ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ФАКТОР



В.З. Кантор,
доктор педагогических наук, профессор,

**Российский государственный педагогический
университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург**

**СТУДЕНТЫ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ В УСЛОВИЯХ
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

«О ЧЁМ ЗВОНИТ КОЛОКОЛ»?..

ЭМПИРИЧЕСКАЯ БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ

- **ВЫБОРКА ИССЛЕДОВАНИЯ: 178** студентов — инвалидов по зрению, инвалидов по слуху, инвалидов с нарушением опорно-двигательного аппарата и др., обучающихся в вузах Санкт-Петербурга и Ленинградской области
- **ДИАГНОСТИКО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ОСНОВА ИССЛЕДОВАНИЯ:** анкета, состоящая из вопросов закрытого типа и направленная на изучение специфических трудностей, испытываемых студентами с инвалидностью в условиях вузовского обучения, и их нуждаемости в специальных сервисах.

СТУДЕНТЫ-ИНВАЛИДЫ: ТРУДНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

- трудности в восприятии и фиксации учебной информации на лекционных и семинарских занятиях;
- трудности в установлении продуктивного взаимодействия с преподавателями;
- трудности в доступе к учебной и учебно-методической литературе;
- трудности в оформлении и представлении результатов самостоятельной работы;
- трудности в налаживании неформального общения в студенческой среде;
- трудности в проведении досуга;
- трудности в ориентировке в предметно-пространственной среде и социально-бытовой инфраструктуре вуза (пользование столовой, туалетом и т.д.);
- трудности в пользовании современными техническими средствами реабилитационно-образовательного назначения.

СТУДЕНТЫ-ИНВАЛИДЫ: НУЖДАЕМОСТЬ В СПЕЦИАЛЬНЫХ СЕРВИСАХ

- **в индивидуальном образовательном маршруте, предусматривающем возможность пропусков занятий по медицинским причинам;**
- **в прохождении производственной практики в особом формате и режиме;**
- **в тренингах по развитию коммуникативных навыков, искусству публичного выступления, культуры речи;**
- **в диагностике индивидуально-психологических особенностей личности;**
- **в аппаратно-технической и ассистивной поддержке самостоятельной работы, в том числе – с учебной литературой;**
- **в учебных аудиториях, оснащенных специальной оргтехникой и аппаратурой;**
- **в специальной адаптации предметно-архитектурной среды вуза;**
- **в помощи волонтеров по социально-реабилитационному сопровождению.**

ИТАК...

У студентов-инвалидов, обучающихся в условиях инклюзии, не в полной мере удовлетворены :

- потребности собственно образовательного плана, связанные с получением учебной информации в доступном формате и освоением содержания образования в здоровьесберегающем режиме;**
- потребности социального плана, сопряженные с социально-бытовой и пространственной ориентировкой, а также с деловой и неформальной коммуникацией и с интеграцией в социум.**

«КТО ВИНОВАТ?»

и

«ЧТО ДЕЛАТЬ?»

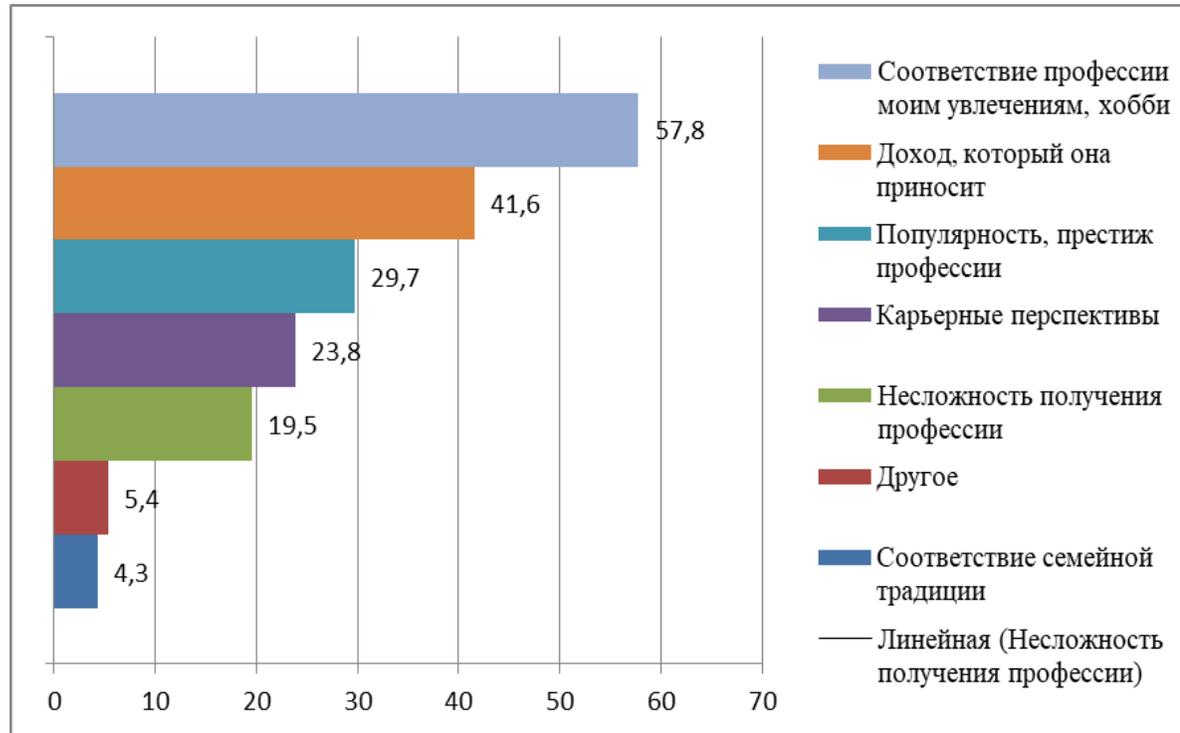
**СТАРШЕКЛАССНИКИ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ
И БЕЗ ИНВАЛИДНОСТИ НА ПОДСТУПАХ К ИНКЛЮЗИВНОЙ
ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ**

***ЕСТЬ ЛИ
«ОБЩИЙ ЗНАМЕНАТЕЛЬ»?..***

ЭМПИРИЧЕСКАЯ БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ

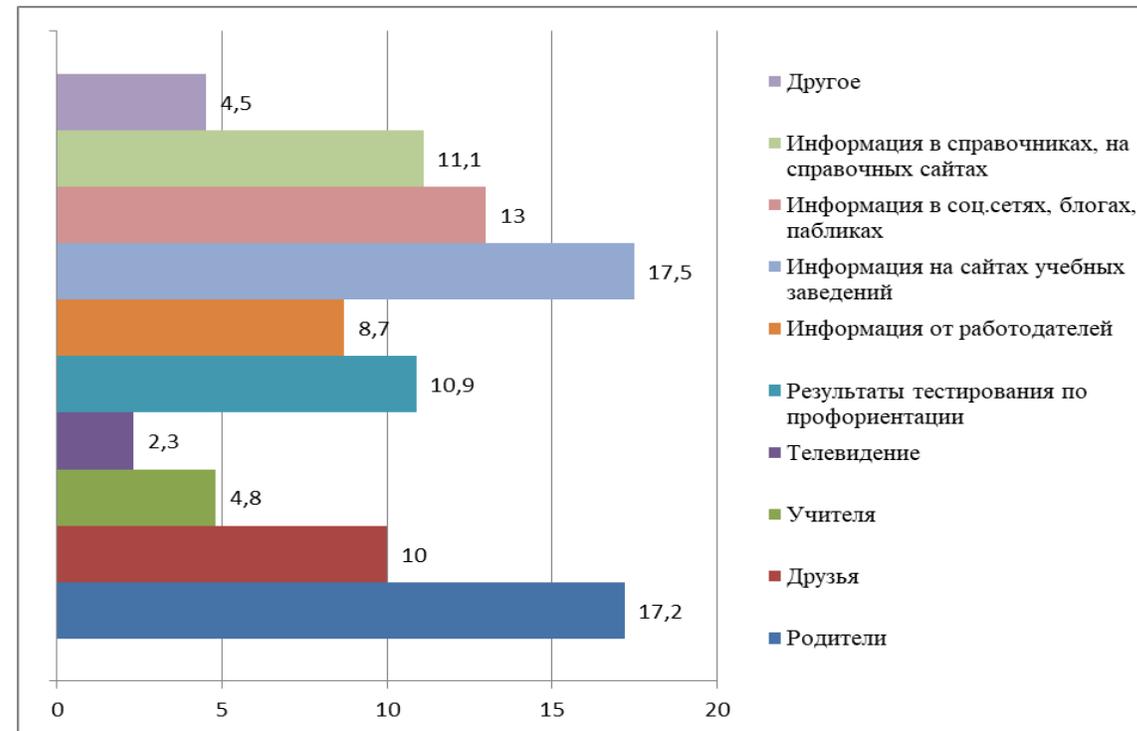
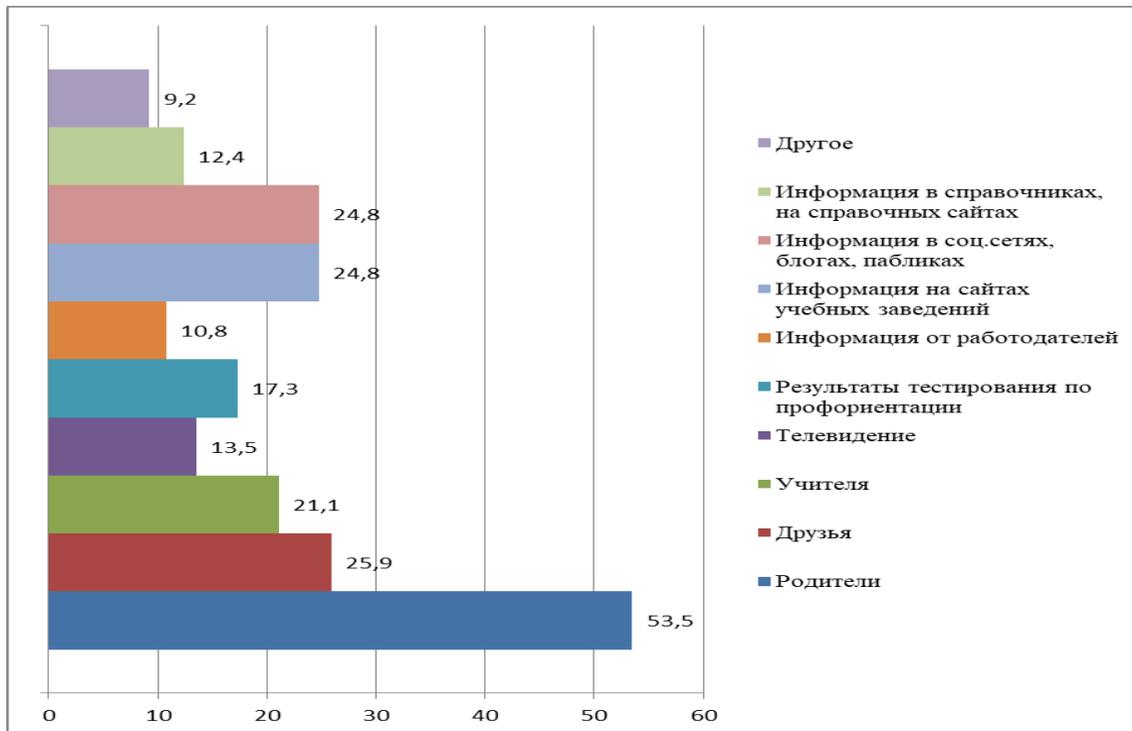
- **ВЫБОРКА ИССЛЕДОВАНИЯ – 338** учащихся старших классов школ Санкт-Петербурга и Ленинградской области , в том числе
 - **185** старшеклассников с инвалидностью по зрению, слуху и вследствие нарушения опорно-двигательного аппарата, обучающихся в 9 – 12 классах 9 школ Санкт-Петербурга и Ленинградской области, реализующих адаптированные образовательные программы;
 - **153** учащихся 9 – 11 классов 6 общеобразовательных школ Санкт-Петербурга и Ленинградской области.
- **ДИАГНОСТИКО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ОСНОВА ИССЛЕДОВАНИЯ – анкета**, направленная на изучение мотивационно-потребностных аспектов профессионально-образовательного выбора старшеклассников и состоящая из вопросов закрытого типа.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МОТИВАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫБОРА: НЕ ТАК МНОГО ОБЩЕГО...



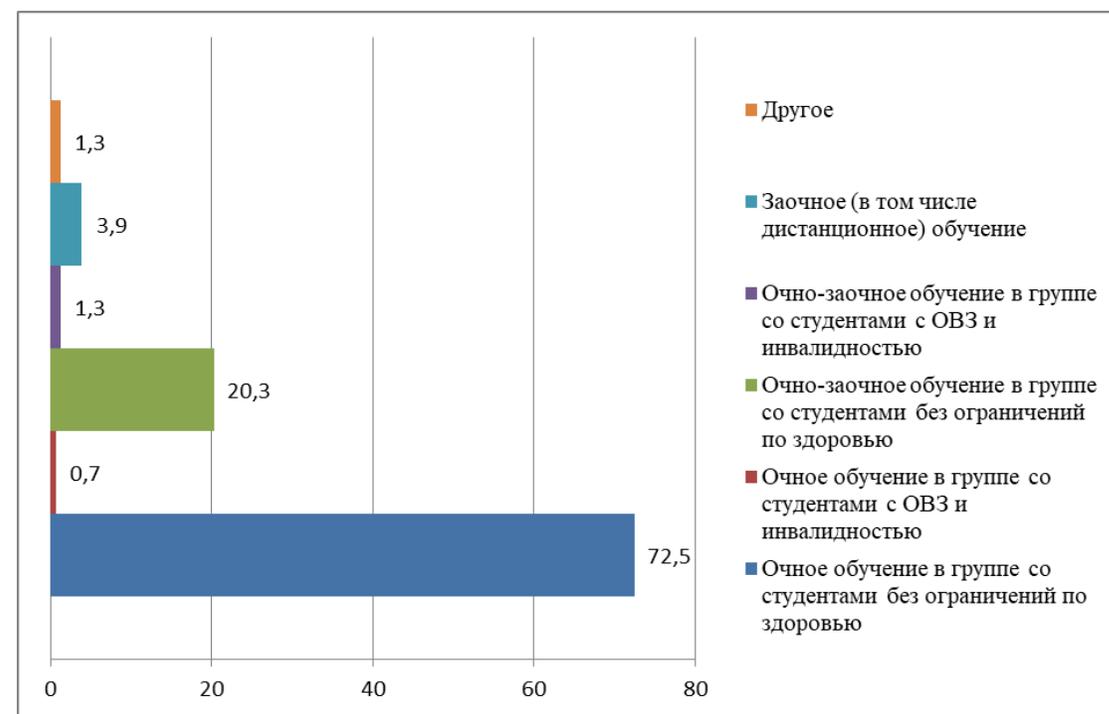
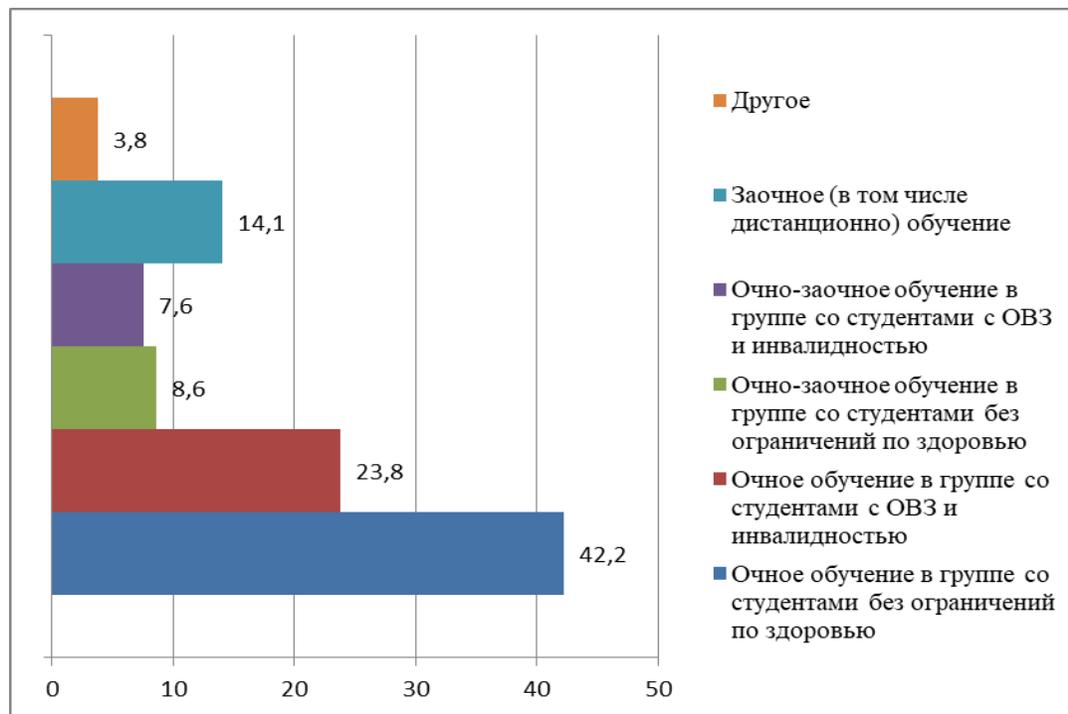
Старшеклассники с инвалидностью (рис. слева) и старшеклассники без инвалидности (рис. справа) как потенциальные студенты характеризуются на подступах к вузовскому обучению существенно различающейся мотивацией профессионального выбора

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРИОРИТЕТЫ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ВЫБОРА: ОБЩЕГО ТОЖЕ МАЛО...



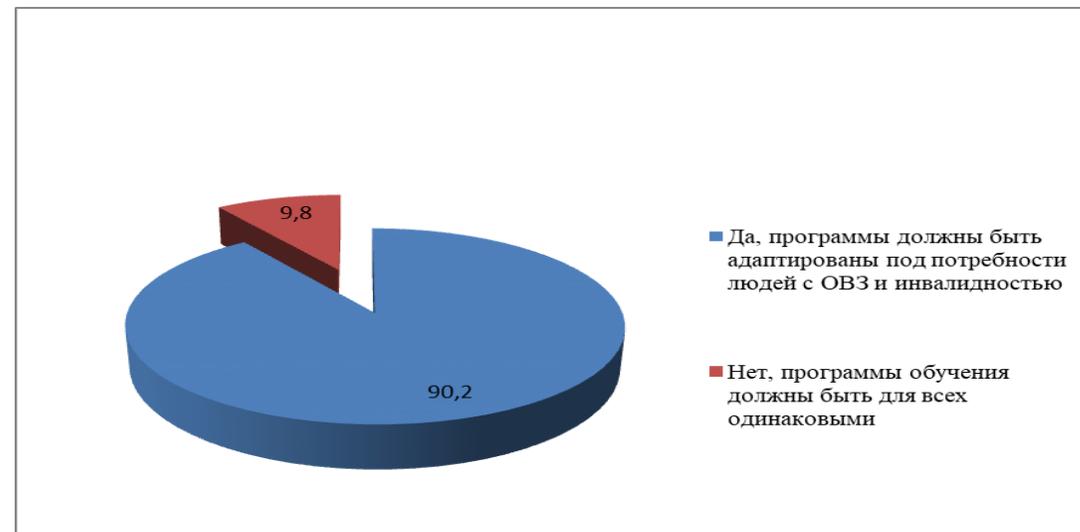
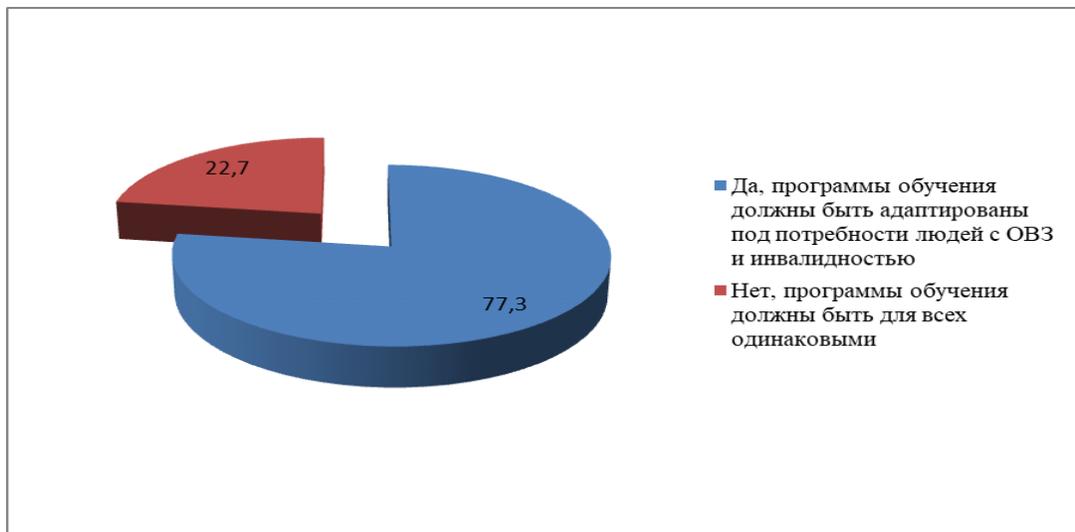
Старшеклассники с инвалидностью (рис. слева) и старшеклассники без инвалидности (рис. справа) как потенциальные студенты имеют разные системы предпочтений, касающихся источников информации, используемых при профессионально-образовательном выборе

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРЕДПОЧИТАЕМЫЕ ФОРМЫ ВУЗОВСКОГО ОБУЧЕНИЯ: ОБЩЕГО ЕЩЕ МЕНЬШЕ...



Старшеклассники с инвалидностью (рис. слева) являются скорее сторонниками инклюзии в высшей школе, тогда как старшеклассники без инвалидности (рис. справа) по сути дела предстают как ее активные противники

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ **ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О НЕОБХОДИМОСТИ ИЗМЕНЕНИЯ И АДАПТАЦИИ ПРОГРАММЫ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ ДЛЯ ЛИЦ С ОВЗ: СХОДСТВО ТОЛЬКО ВНЕШНЕЕ...**



Проблема здесь коренится в том, что адаптация для студентов-инвалидов вузовских образовательных программ выступает для большинства старшеклассников с инвалидностью (рис. слева) как своего рода императив лишь постольку, поскольку они, обучаясь в специальных (коррекционных) школах, осваивают именно адаптированные образовательные программы, и лишь такие программы и воспринимаются ими в качестве нормы, а опыта обучения по неадаптированным образовательным программам у них нет.

Для старшеклассников без инвалидности (рис. справа) как потенциальных студентов доминирующая установка на адаптацию для инвалидов вузовских образовательных программ может являться следствием восприятия ими лиц с инвалидностью как «инаких», т.е. выступать в качестве косвенного признака неадекватного отношения к инвалидам

ИТАК...

На подступах к вузовскому образованию на мотивационно-потребностном уровне не складываются благоприятные исходные предпосылки для формирования инклюзивного студенческого коллектива вуза, в связи с чем обязательным становится выстраивание профориентационной деятельности в школах (тренинги, игры, экскурсии, презентации, групповые консультации и проч.) в инклюзивном формате, т.е. с вовлечением в нее и учащихся с инвалидностью, и учащихся без инвалидности.

**СТУДЕНТЫ БЕЗ ИНВАЛИДНОСТИ КАК УЧАСТНИКИ
ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ**

***НАСКОЛЬКО ПОЗИТИВНО ИХ ПОЗИТИВНОЕ
ОТНОШЕНИЕ К ЛИЦАМ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ?..***

ЭМПИРИЧЕСКАЯ БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ

- **ВЫБОРКА ИССЛЕДОВАНИЯ – 448** студентов 44 вузов Санкт-Петербурга (266 девушек, 182 юноши), получающих образование технического (210 человек) и гуманитарного (238 человек) профиля.
- **ДИАГНОСТИКО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ОСНОВА ИССЛЕДОВАНИЯ** – авторская анкета, направленная на изучение когнитивного (познавательного), аффективного (эмоционального) и конативного (поведенческого) компонентов отношения студентов к инвалидам как субъектам социально-трудовой, социально-бытовой и социально-культурной деятельности.

ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОК, ПОЛУЧАЮЩИХ ОБРАЗОВАНИЕ ГУМАНИТАРНОГО ПРОФИЛЯ, К ИНВАЛИДАМ КАК СУБЪЕКТАМ СОЦИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

(от 0 до 1 баллов – отношение негативное, от 1 до 2 баллов – отношение индифферентное, от 2 до 3 баллов – отношение позитивное)

Компоненты отношения	Вид деятельности		
	Социально-трудовая деятельность	Социально-бытовая деятельность	Социально-культурная деятельность
Инвалиды с нарушениями опорно-двигательного аппарата			
Когнитивный	1,98	1,92	2,41
Аффективный	2,53	2,09	2,63
Конативный	1,82	1,74	1,62
Инвалиды по слуху			
Когнитивный	2,20	2,54	2,40
Аффективный	2,45	2,18	2,51
Конативный	1,80	1,86	1,61
Инвалиды по зрению			
Когнитивный	1,97	2,09	2,02
Аффективный	2,65	2,17	2,52
Конативный	1,79	1,92	1,69

ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ, ПОЛУЧАЮЩИХ ОБРАЗОВАНИЕ ГУМАНИТАРНОГО ПРОФИЛЯ, К ИНВАЛИДАМ КАК СУБЪЕКТАМ СОЦИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

(от 0 до 1 баллов – отношение негативное, от 1 до 2 баллов – отношение индифферентное, от 2 до 3 баллов – отношение позитивное)

Компоненты отношения	Вид деятельности		
	Социально-трудовая деятельность	Социально-бытовая деятельность	Социально-культурная деятельность
Инвалиды с нарушениями опорно-двигательного аппарата			
Когнитивный	2,10	1,82	2,45
Аффективный	2,59	2,10	2,41
Конативный	1,88	1,93	1,63
Инвалиды по слуху			
Когнитивный	2,31	2,46	2,44
Аффективный	2,33	2,14	2,33
Конативный	1,97	2,06	1,68
Инвалиды по зрению			
Когнитивный	1,95	2,01	2,14
Аффективный	2,66	2,32	2,42
Конативный	1,85	2,12	1,80

ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОК, ПОЛУЧАЮЩИХ ОБРАЗОВАНИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ, К ИНВАЛИДАМ КАК СУБЪЕКТАМ СОЦИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

(от 0 до 1 баллов – отношение негативное, от 1 до 2 баллов – отношение индифферентное, от 2 до 3 баллов – отношение позитивное)

Компоненты отношения	Вид деятельности		
	Социально-трудовая деятельность	Социально-бытовая деятельность	Социально-культурная деятельность
Инвалиды с нарушениями опорно-двигательного аппарата			
Когнитивный	1,97	1,94	2,40
Аффективный	2,57	2,09	2,56
Конативный	1,83	1,69	1,57
Инвалиды по слуху			
Когнитивный	2,15	2,44	2,32
Аффективный	2,47	2,17	2,48
Конативный	1,77	1,79	1,51
Инвалиды по зрению			
Когнитивный	1,93	2,07	2,05
Аффективный	2,67	2,23	2,47
Конативный	1,68	1,87	1,58

ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ, ПОЛУЧАЮЩИХ ОБРАЗОВАНИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ, К ИНВАЛИДАМ КАК СУБЪЕКТАМ СОЦИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

(от 0 до 1 баллов – отношение негативное, от 1 до 2 баллов – отношение индифферентное, от 2 до 3 баллов – отношение позитивное)

Компоненты отношения	Вид деятельности		
	Социально-трудовая деятельность	Социально-бытовая деятельность	Социально-культурная деятельность
Инвалиды с нарушениями опорно-двигательного аппарата			
Когнитивный	1,84	1,76	2,24
Аффективный	2,38	2,12	2,40
Конативный	1,76	1,71	1,36
Инвалиды по слуху			
Когнитивный	2,06	2,43	2,29
Аффективный	2,32	2,06	2,30
Конативный	1,82	1,90	1,47
Инвалиды по зрению			
Когнитивный	1,72	1,90	1,76
Аффективный	2,44	2,17	2,27
Конативный	1,64	1,86	1,40

ИТАК...

**ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ К ЛИЦАМ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ НОСИТ
ПАССИВНО ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ
ХАРАКТЕР; СЛЕДОВАТЕЛЬНО, НЕОБХОДИМА РЕАЛИЗАЦИЯ В ВУЗЕ
ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОЙ И СИСТЕМНОЙ РАБОТЫ ПО ОРГАНИЗАЦИИ
ПОДЛИННО ИНКЛЮЗИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТУДЕНТОВ
С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И БЕЗ ИНВАЛИДНОСТИ КАК В УЧЕБНОЙ,
ТАК И ВО ВНЕУЧЕБНОЙ СФЕРЕ.**

**ИНКЛЮЗИВНОЕ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ:
ГОТОВНОСТЬ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО
СОСТАВА**

«КАДРЫ РЕШАЮТ ВСЁ»?..

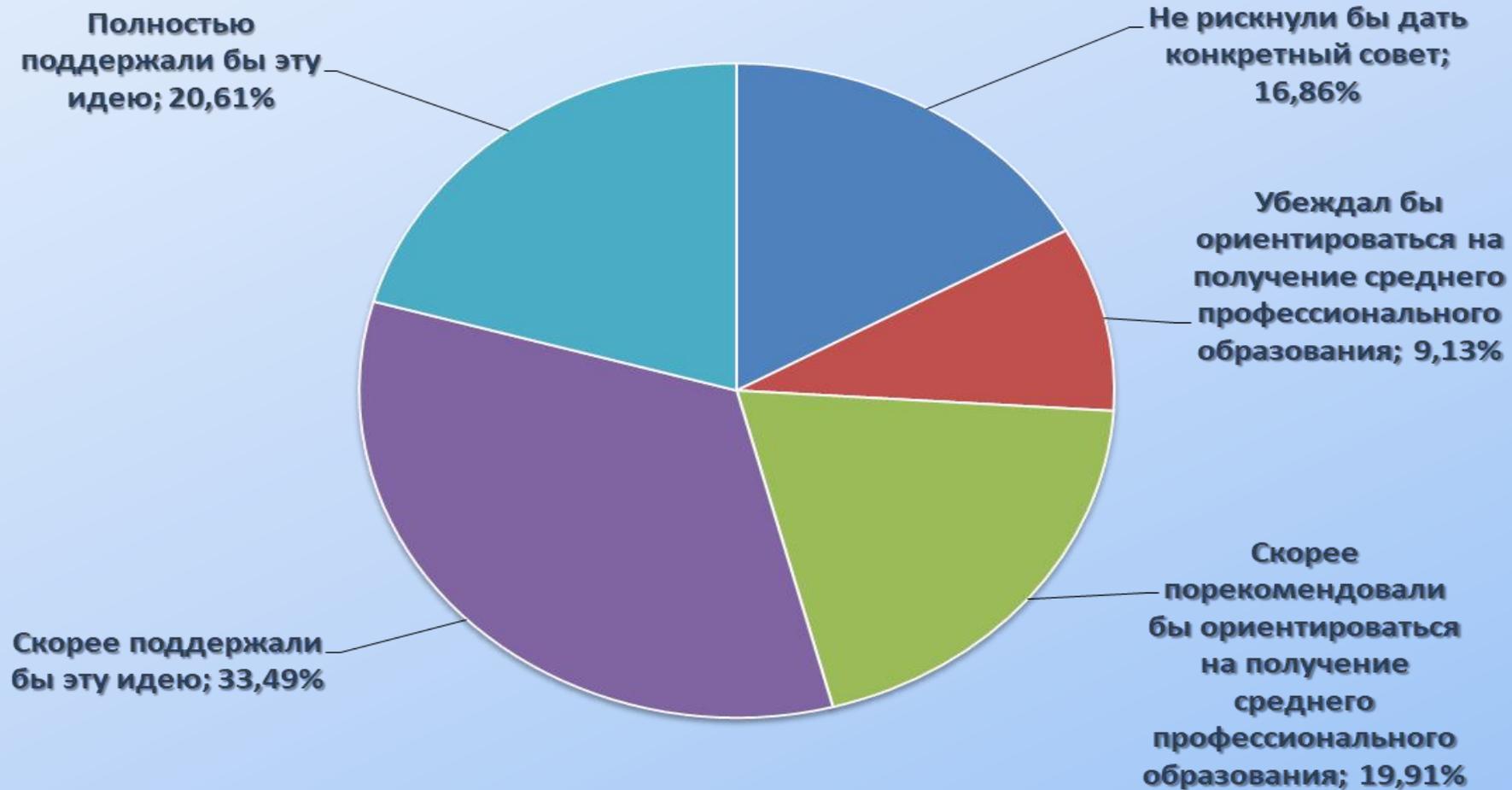
ЭМПИРИЧЕСКАЯ БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ

- **ВЫБОРКА ИССЛЕДОВАНИЯ:** **427** преподавателей 23 государственных и негосударственных вузов Санкт-Петербурга и Ленинградской области
- **ДИАГНОСТИКО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ОСНОВА ИССЛЕДОВАНИЯ:** анкета, направленная на изучение позиции вузовских преподавателей к различным аспектам вузовского обучения лиц с инвалидностью и состоящая из вопросов закрытого типа.

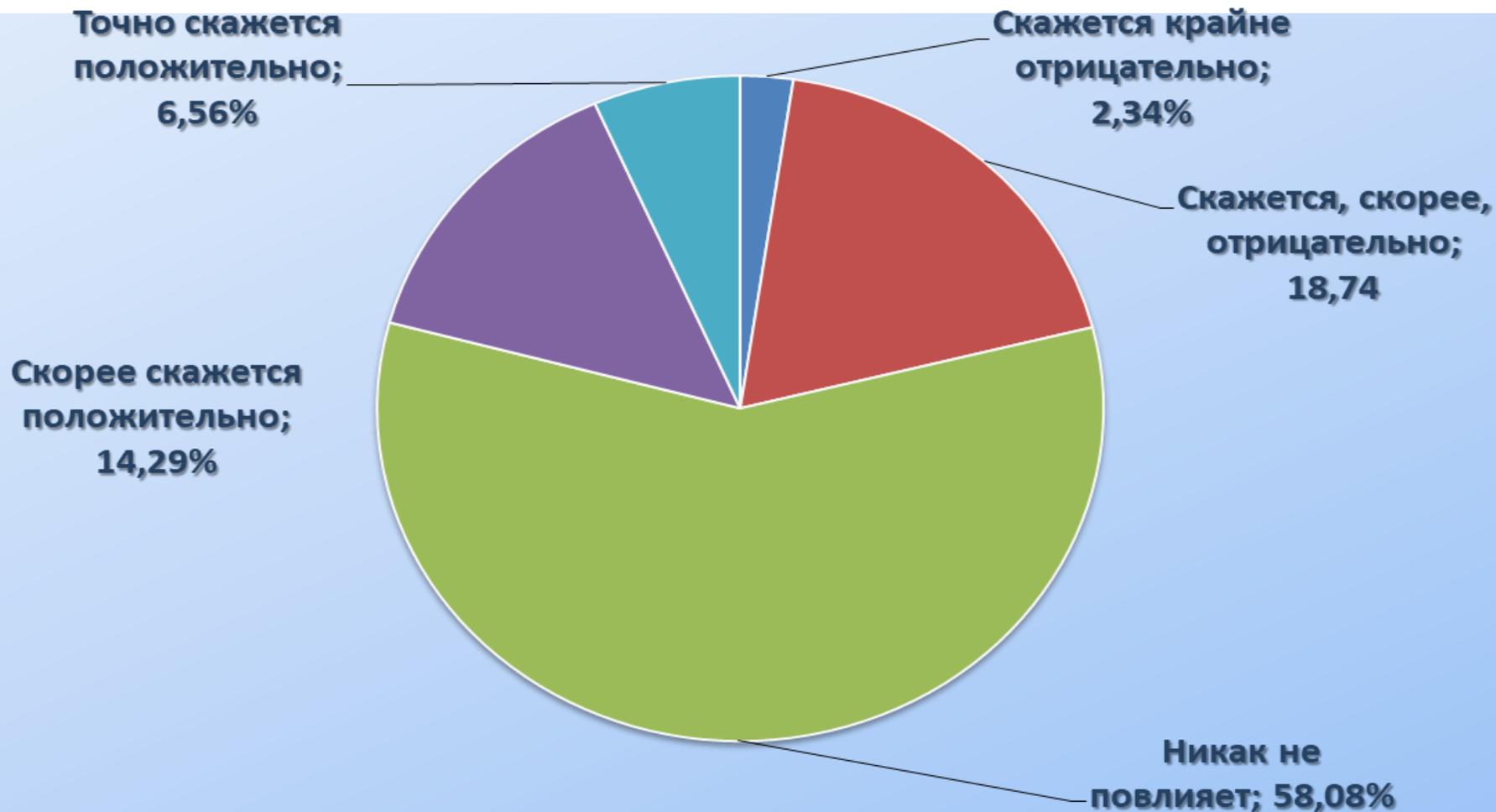
**РЕЗУЛЬТАТЫ СКРИНИНГА ГОТОВНОСТИ ПРОФЕССОРСКО-
ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ВУЗОВ
К РЕАЛИЗАЦИИ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

С одной стороны,..

**Частотное распределение ответов на вопрос
«ЕСЛИ БЫ У ВАС ПОПРОСИЛИ СОВЕТА ОТНОСИТЕЛЬНО ПОСТУПЛЕНИЯ ЛИЦА
С ИНВАЛИДНОСТЬЮ В ВУЗ, ТО КАКОЙ СОВЕТ ВЫ БЫ ДАЛИ?»**



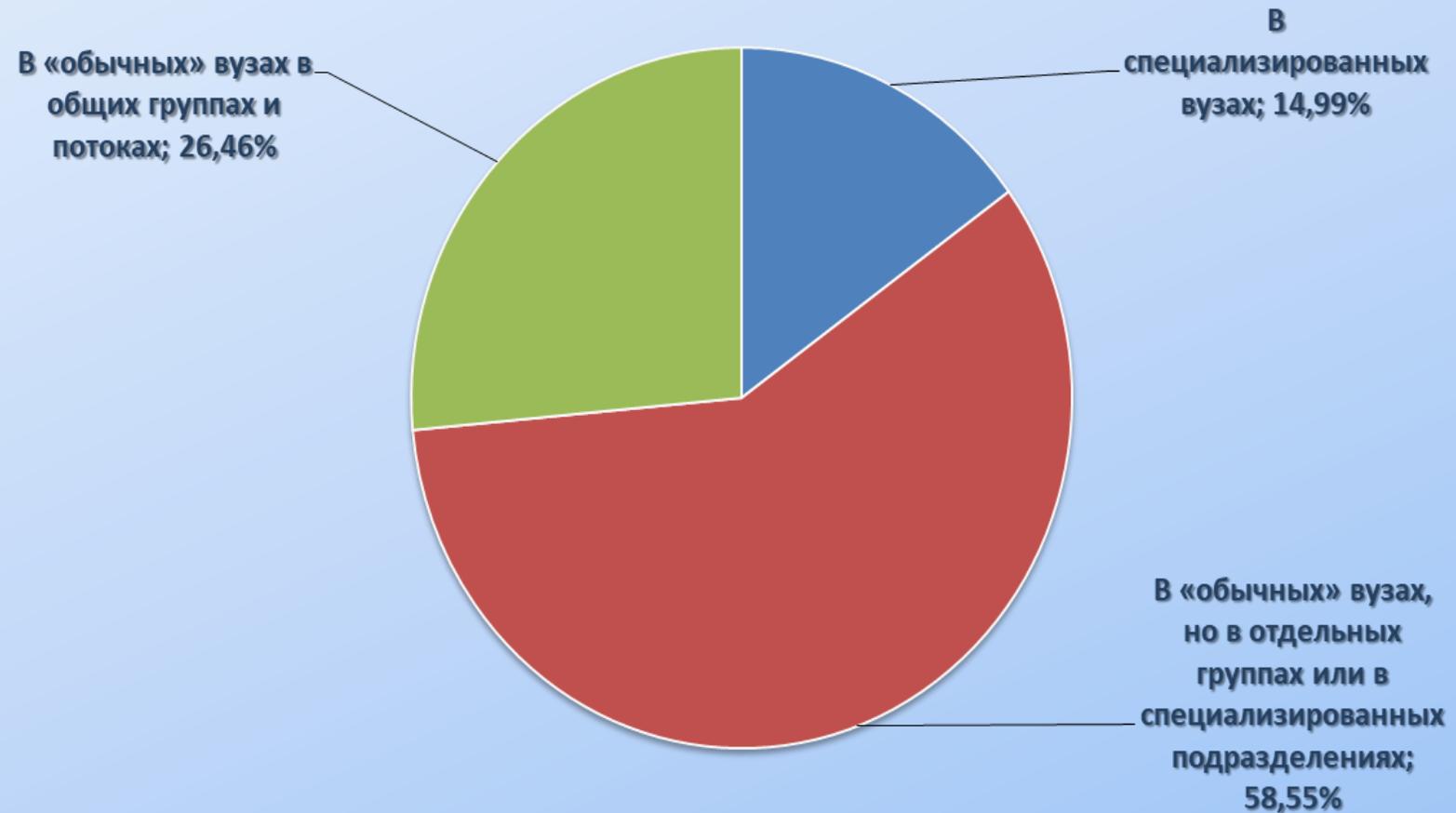
**Частотное распределение ответов на вопрос
«ЕСЛИ В "ОБЫЧНОЙ" СТУДЕНЧЕСКОЙ ГРУППЕ БУДЕТ ОБУЧАТЬСЯ СТУДЕНТ С
ИНВАЛИДНОСТЬЮ, ТО КАК, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЭТО СКАЖЕТСЯ НА ЭФФЕКТИВНОСТИ
И КАЧЕСТВЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ЦЕЛОМ?»**



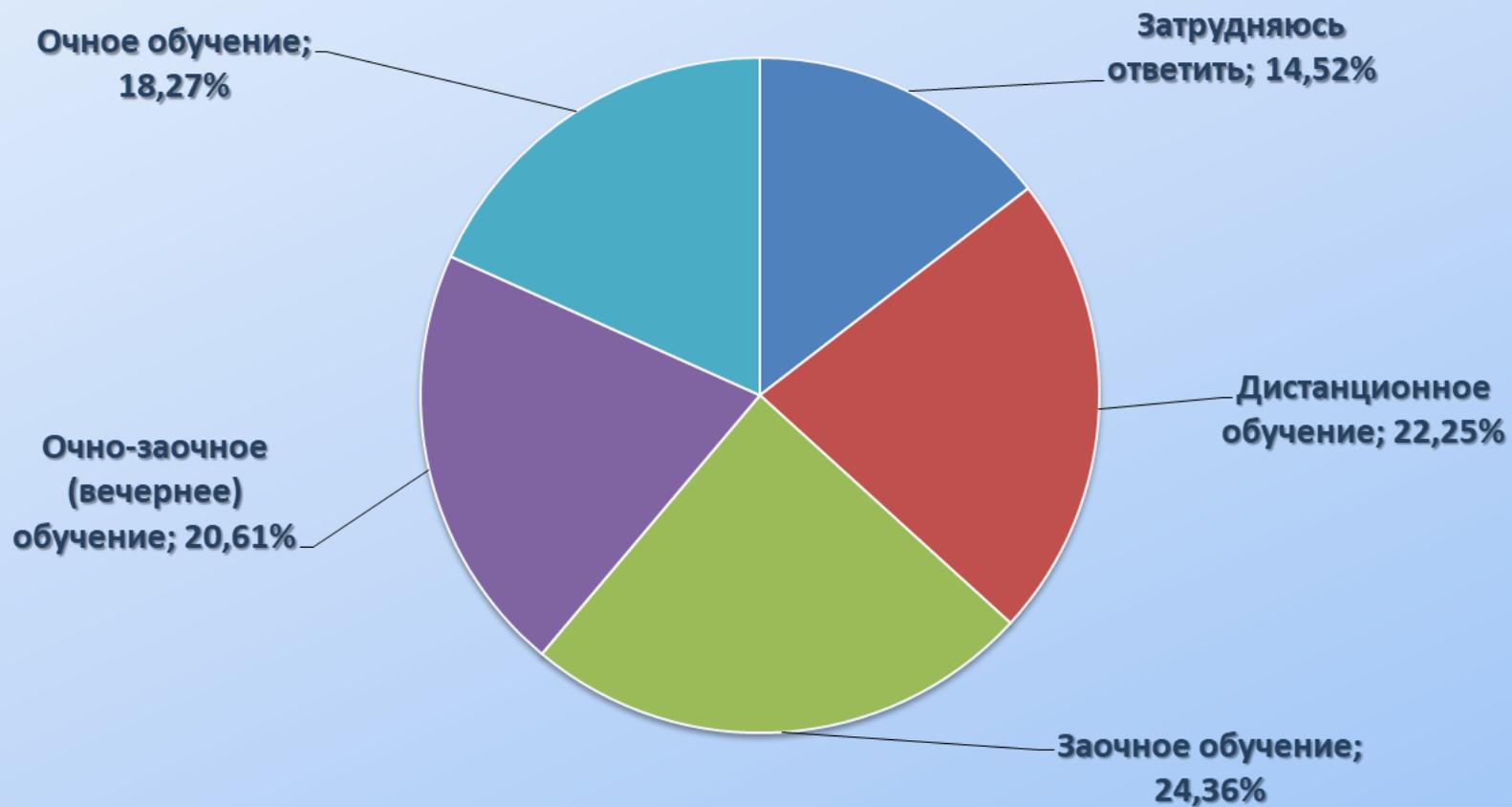
**РЕЗУЛЬТАТЫ СКРИНИНГА ГОТОВНОСТИ ПРОФЕССОРСКО-
ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ВУЗОВ
К РЕАЛИЗАЦИИ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

С ДРУГОЙ СТОРОНЫ,..

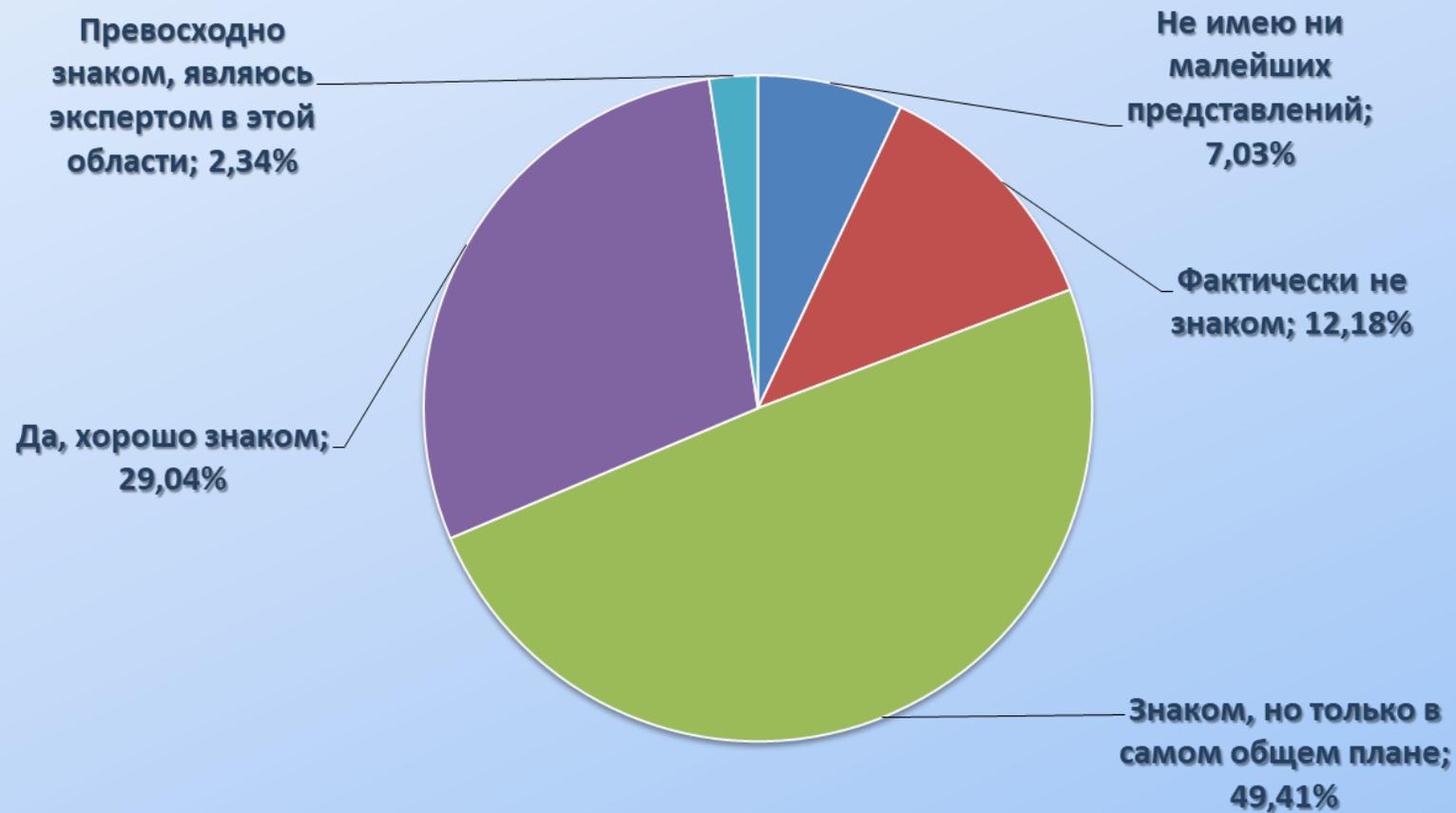
**Частотное распределение ответов на вопрос
«НА ВАШ ВЗГЛЯД, В КАКОМ ФОРМАТЕ НАИБОЛЕЕ ЦЕЛЕСООБРАЗНО ОРГАНИЗОВЫВАТЬ
ВУЗОВСКОЕ ОБУЧЕНИЕ ИНВАЛИДОВ?»**



**Частотное распределение ответов на вопрос
«ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, КАКИЕ ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВУЗОВСКОГО ОБУЧЕНИЯ
ОПТИМАЛЬНЫ ДЛЯ ЛИЦ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ?»**



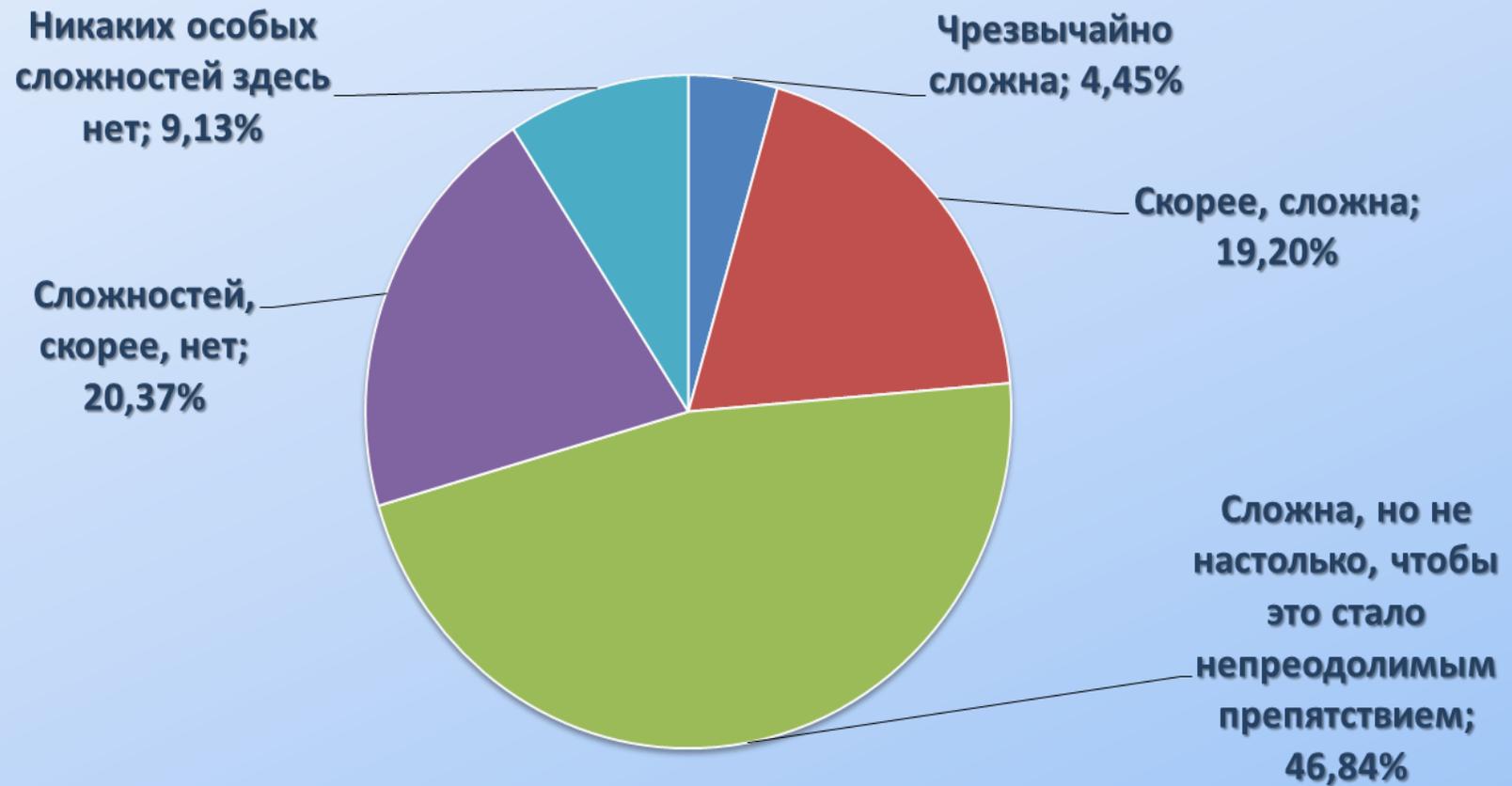
**Частотное распределение ответов на вопрос
«ЗНАКОМЫ ЛИ ВЫ С «ФИЛОСОФИЕЙ» И СУЩНОСТЬЮ ИНКЛЮЗИВНОГО ПОДХОДА
В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ?»**



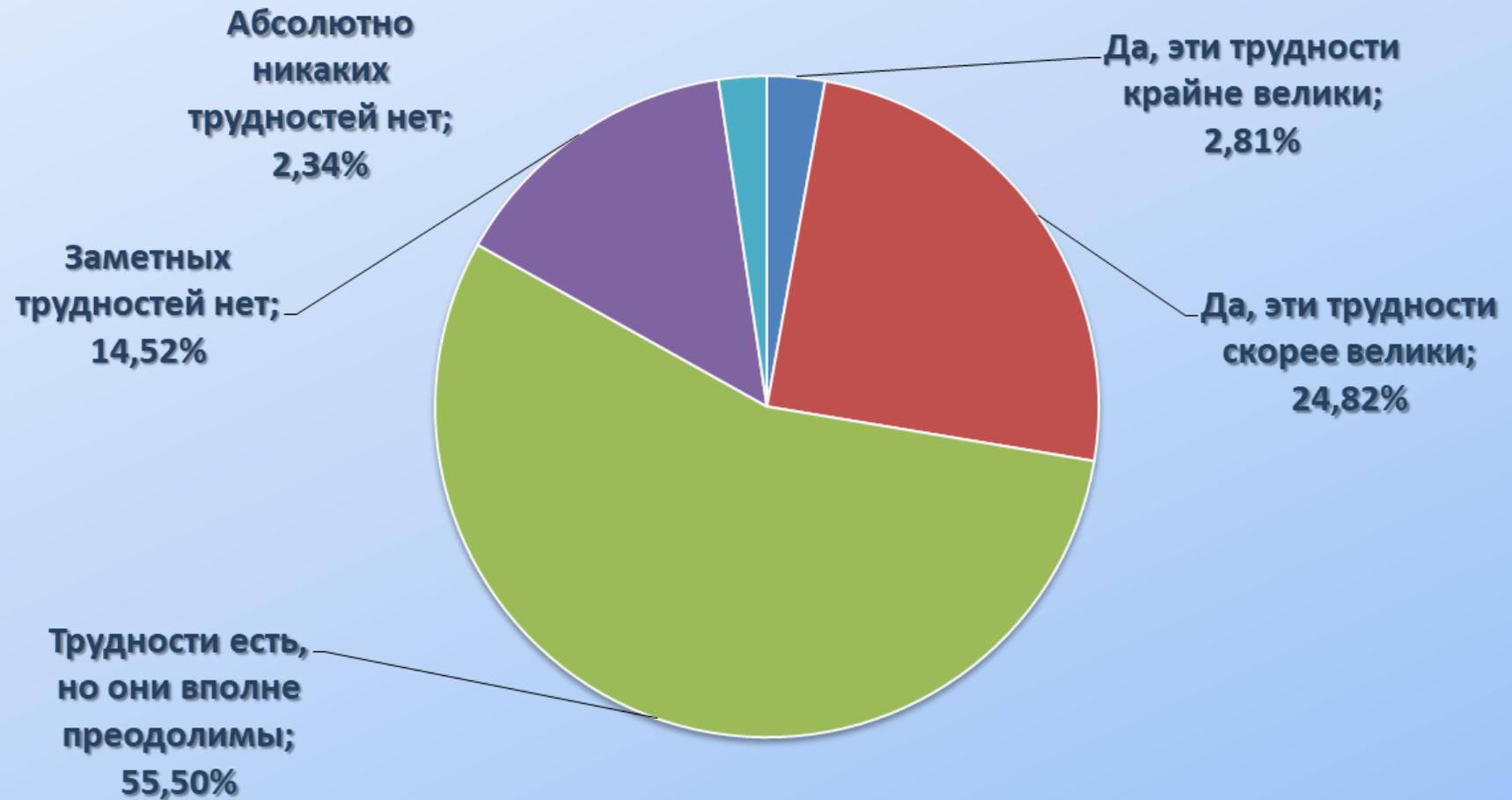
**РЕЗУЛЬТАТЫ СКРИНИНГА ГОТОВНОСТИ ПРОФЕССОРСКО-
ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ВУЗОВ
К РЕАЛИЗАЦИИ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

С одной стороны,..

**Частотное распределение ответов на вопрос
«НАСКОЛЬКО СЛОЖНЫМ ДЛЯ ВАС В ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ ПЛАНЕ БЫЛО БЫ ПРОВЕДЕНИЕ
УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ НА ПОТОКЕ ИЛИ В ГРУППЕ, ГДЕ ЕСТЬ СТУДЕНТЫ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ?»**



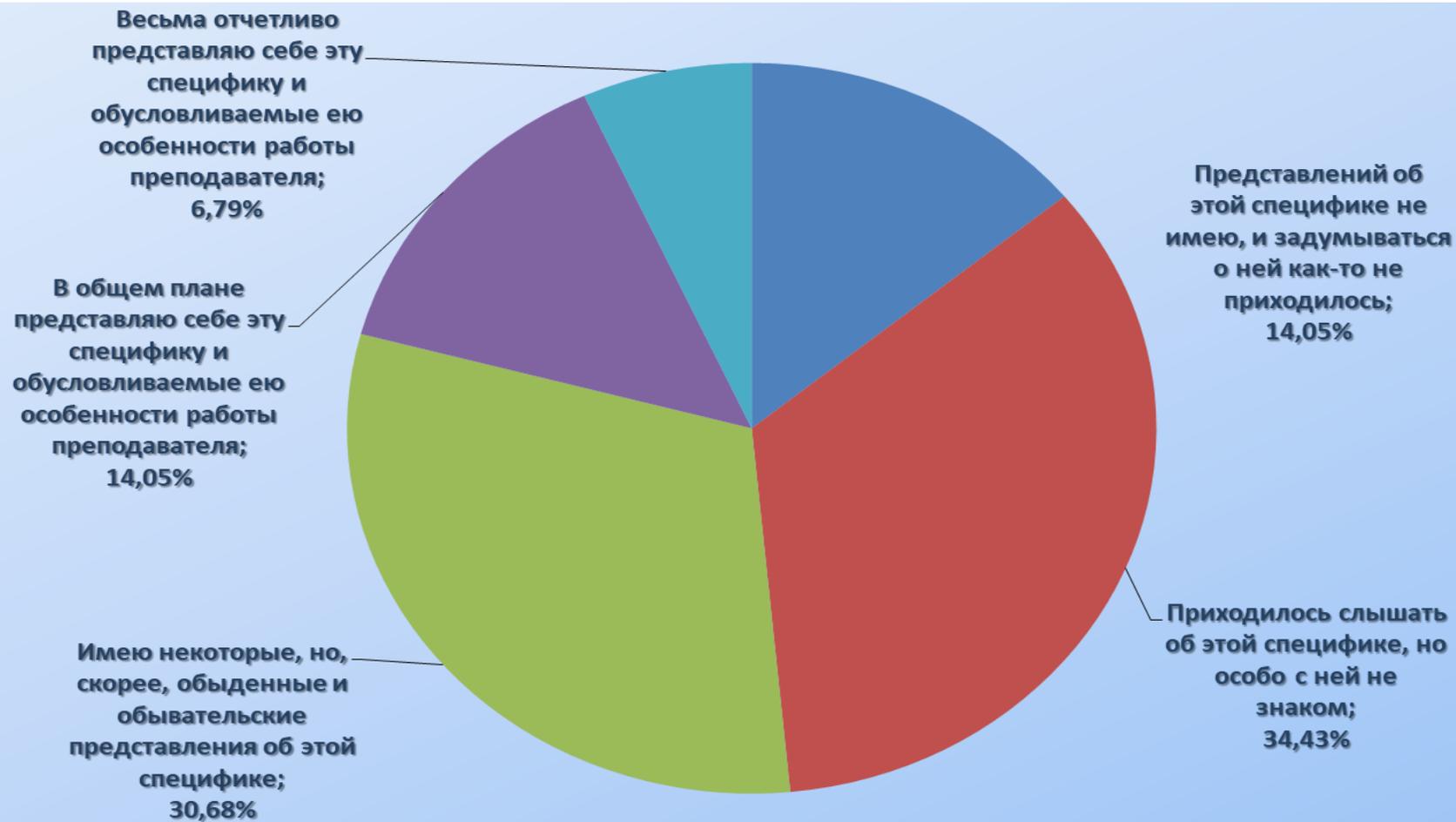
**Частотное распределение ответов на вопрос
«ЕСЛИ ВАМ ПРЕДСТОЯЛО БЫ ИЛИ ПРИХОДИТСЯ ПРОВОДИТЬ УЧЕБНЫЕ ЗАНЯТИЯ В
ГРУППАХ, ГДЕ ЕСТЬ СТУДЕНТЫ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ, СОПРЯЖЕНО ЛИ ЭТО ДЛЯ ВАС С
ТРУДНОСТЯМИ МЕТОДИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА?»**



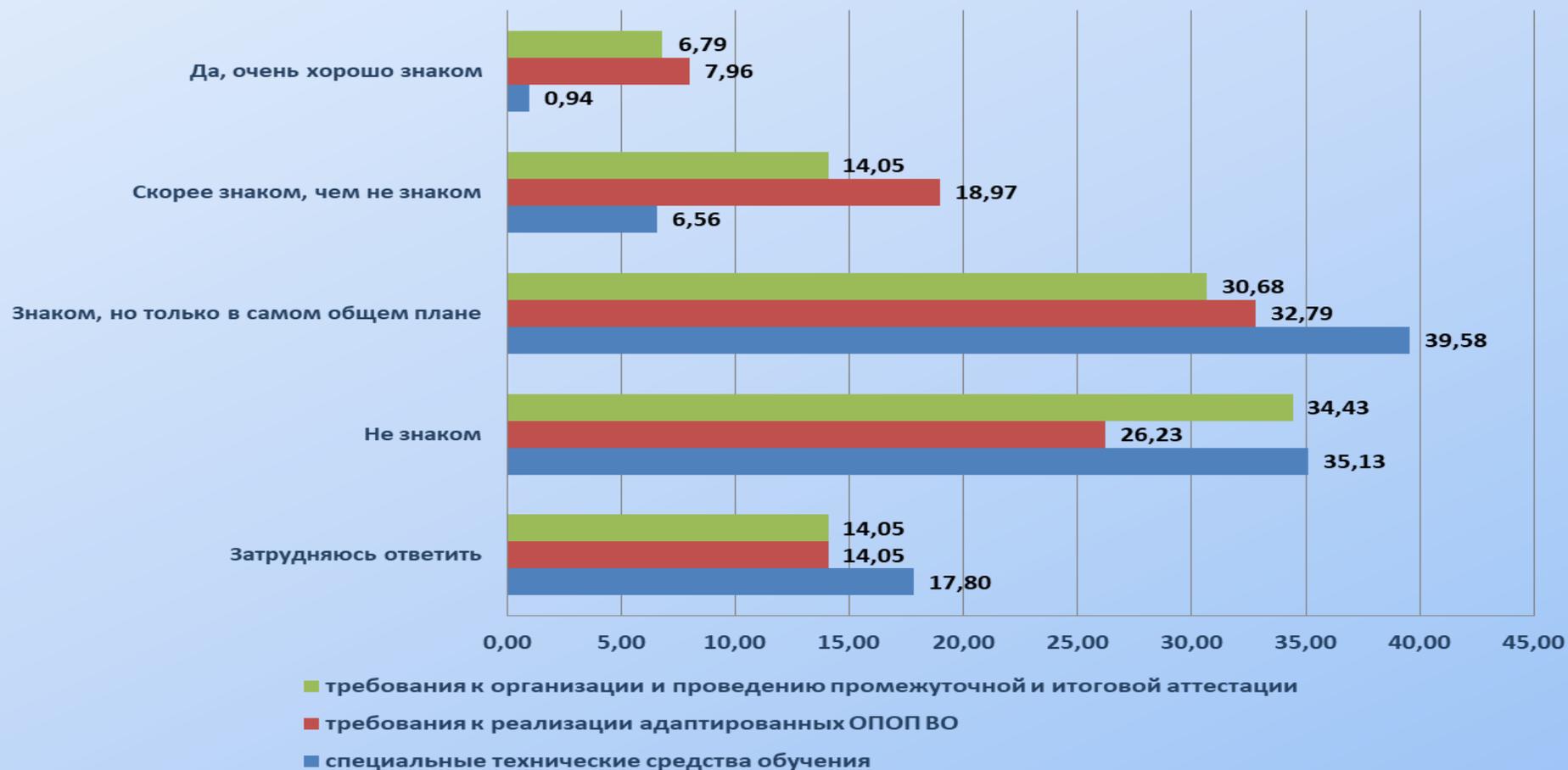
**РЕЗУЛЬТАТЫ СКРИНИНГА ГОТОВНОСТИ ПРОФЕССОРСКО-
ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ВУЗОВ
К РЕАЛИЗАЦИИ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

С ДРУГОЙ СТОРОНЫ,..

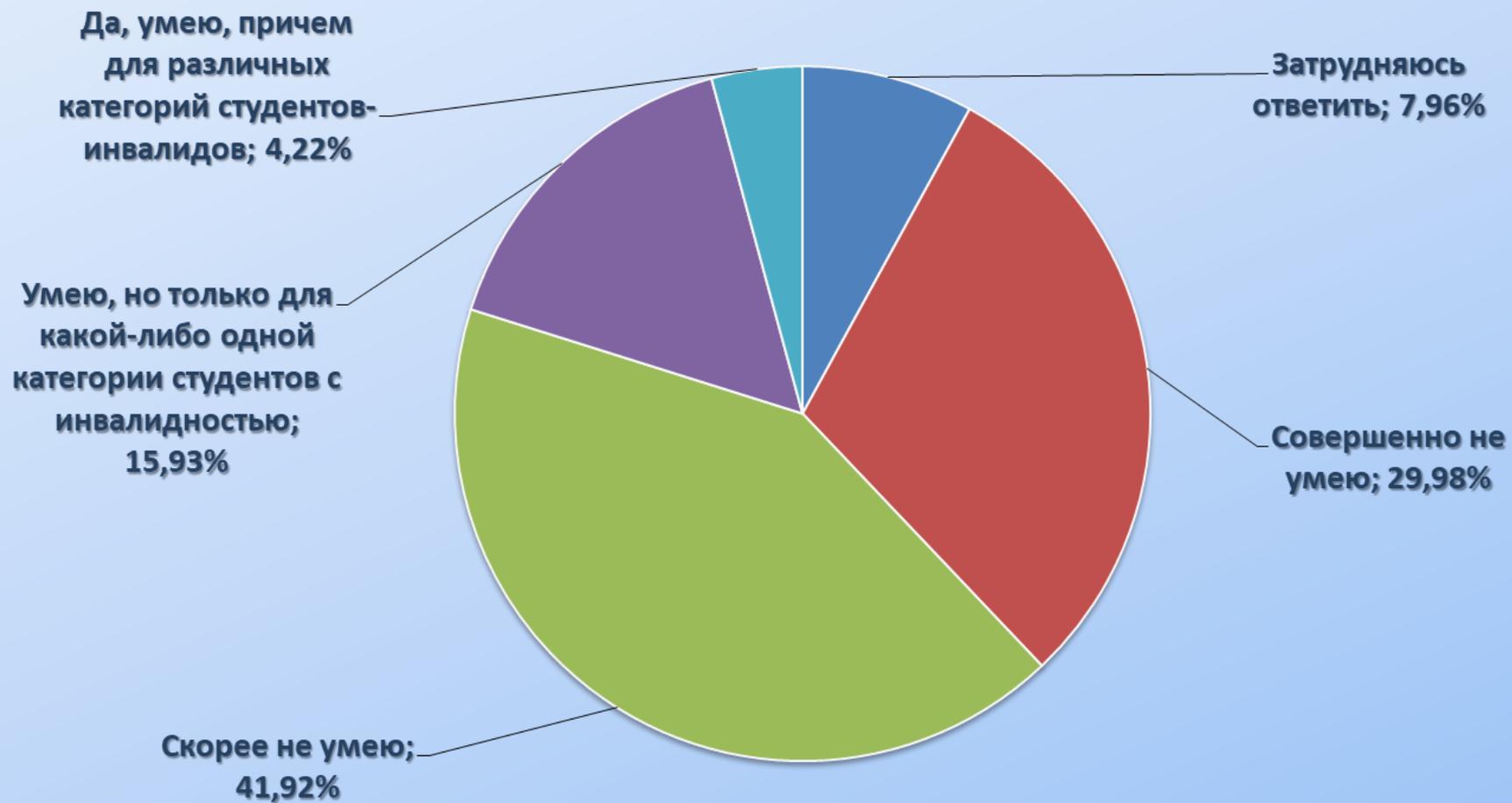
**Частотное распределение ответов на вопрос
«НАСКОЛЬКО ОТЧЕТЛИВО ВЫ ПРЕДСТАВЛЯЕТЕ СЕБЕ СПЕЦИФИКУ УЧЕБНО-
ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ И КОММУНИКАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ-ИНВАЛИДОВ?»**



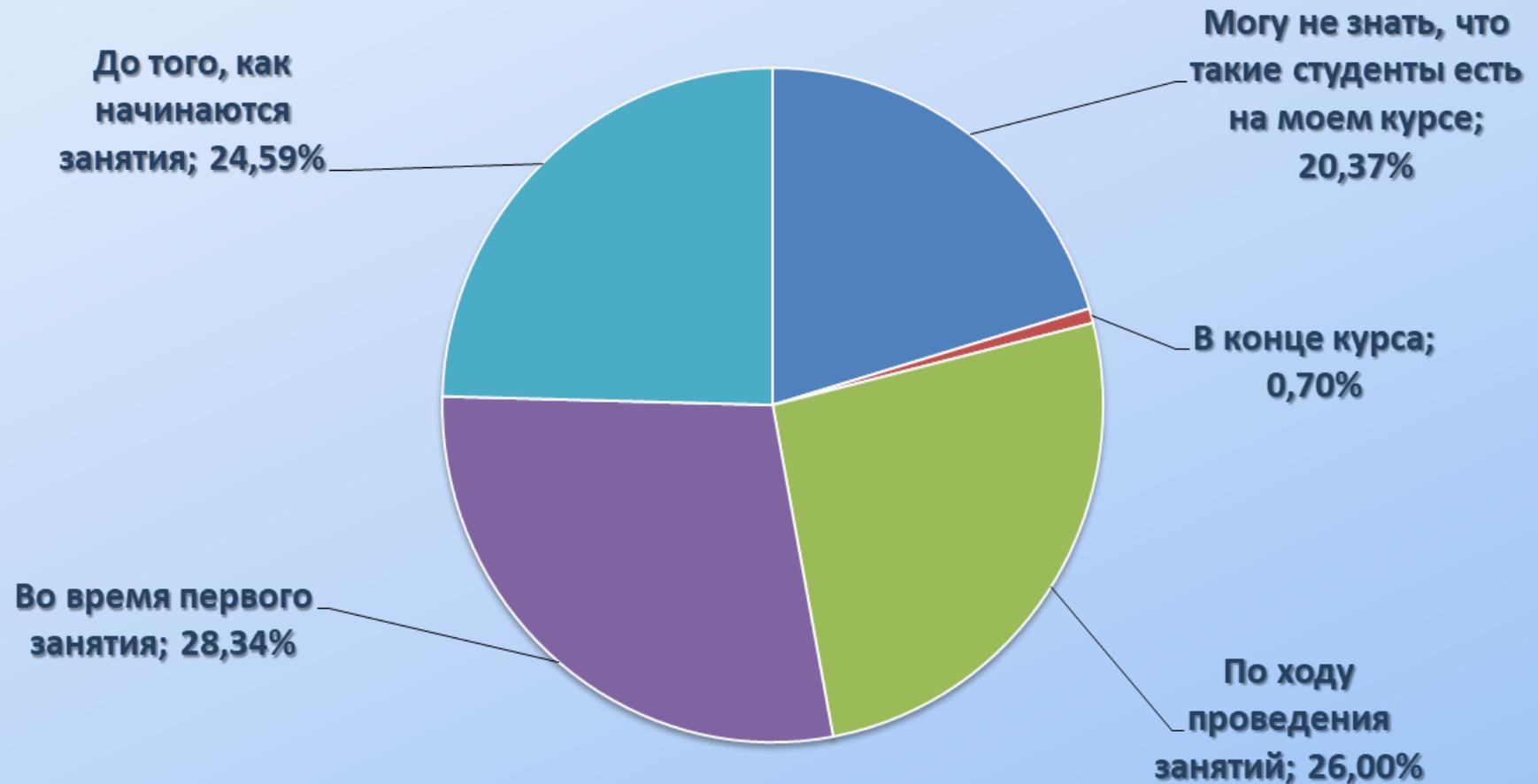
Частотное распределение ответов на вопросы о знакомстве с нормативно-методическими сторонами инклюзивного высшего образования



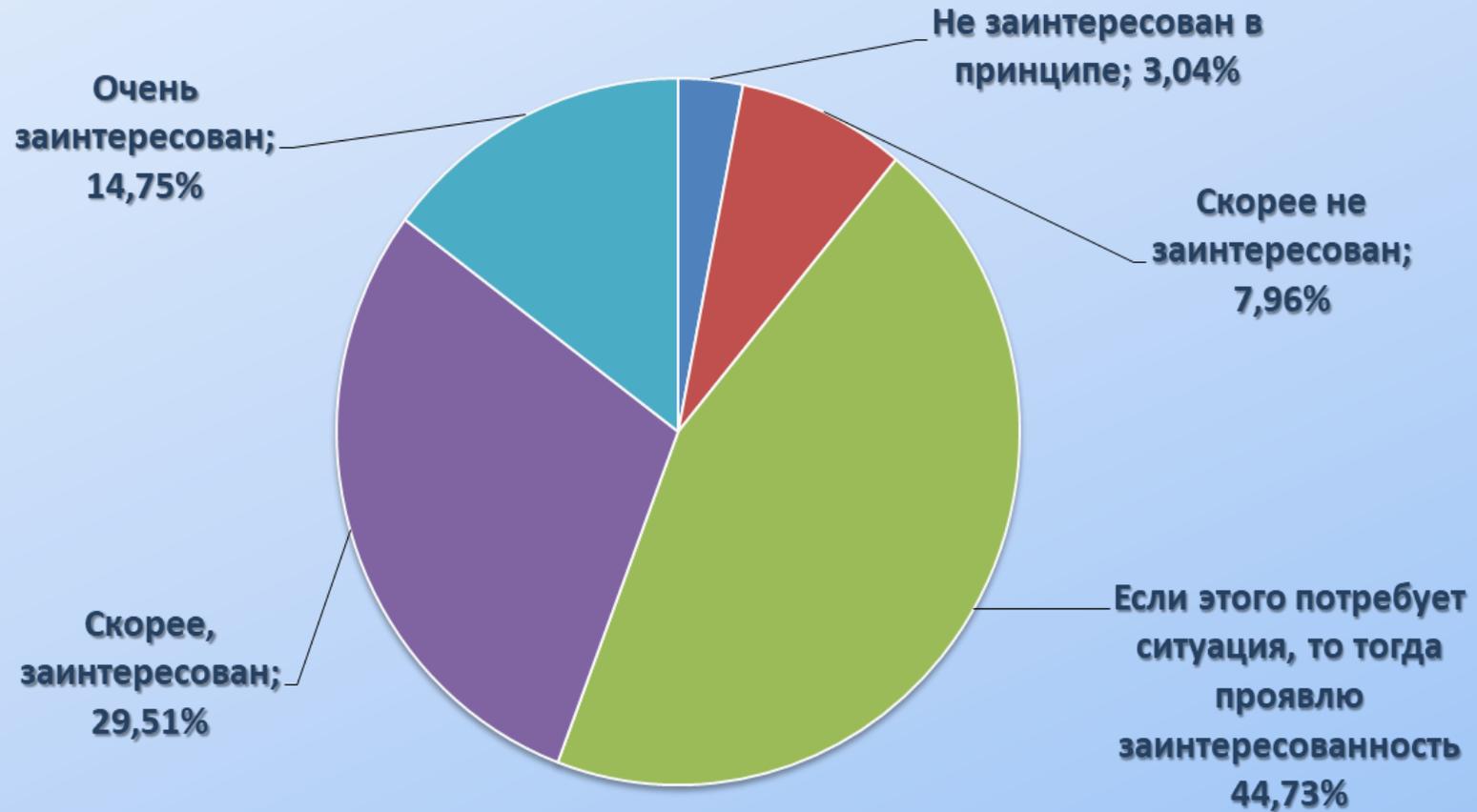
**Частотное распределение ответов на вопрос
«УМЕЕТЕ ЛИ ВЫ САМОСТОЯТЕЛЬНО РАЗРАБАТЫВАТЬ ДЛЯ СТУДЕНТОВ-ИНВАЛИДОВ
АДАптиРОВАННЫЕ ВАРИАНТЫ РАБОЧИХ ПРОГРАММ И АДАптиРОВАННЫЕ УЧЕБНО-
МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ РЕАЛИЗУЕМЫХ ВАМИ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН?»**



**Частотное распределение ответов на вопрос
«КОГДА ОБЫЧНО ВЫ УЗНАЕТЕ, ЧТО НА ПОТОКЕ ИЛИ В УЧЕБНОЙ ГРУППЕ, ГДЕ ВЫ
ПРЕПОДАЕТЕ, ОБУЧАЮТСЯ СТУДЕНТЫ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ?»**



**Частотное распределение ответов на вопрос
«ЗАИНТЕРЕСОВАНЫ ЛИ ВЫ В ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ВОПРОСАМ
ВУЗОВСКОГО ОБУЧЕНИЯ ИНВАЛИДОВ?»**



ИТАК...

**Необходимо целенаправленное
психолого-педагогическое и методическое
сопровождение вхождения вузовских
преподавателей в инклюзивный процесс**



***СПАСИБО
ЗА ВНИМАНИЕ!***

